

Buen. B. IX. 15 (2-6)



FORTVNATI
CRELLII INSTI
TVTIO LOGICA:

In eorum vsum conscripta,
qui & breuem, & perfectam
Logicen expolcunt.



H A E D E L B E R G A E,
Typis Abrahami Smesmanni,
Impensis Henrici Auenæ.
c15. 15. xic.

Pl. Erfaru Canato in Insula Vigrensi

Bien. B. IX. 15(a)

MAGNIFICO ET
NOBILI VIRO, IVSTO
REVERBERO: Palatini Electo-
ratus Cancellario: Domi-
no & Mæcenati suo

FORTVNATVS CRELLIVS

S. P. D.



ON ignoras, Reu-
bere, Vir Magnifi-
ce, permagnum
Logices vsum in
omnibus disciplinis esse,
eamque in precio semper
apud omnes Sapientes fuisse.
Nam quot Sapientissi-
morum hominum in omni
genere monumenta, quot
tum felices, tum infelices,

EPISTOLA

prisco illo & nostro sæculo,
cum aduersariis concerta-
tiones, tot huius rei argu-
menta & rationes. quod
cùm tu mature intelligeres:
sic ad Iuris studium accessi-
sti: vt, præter singularem
naturæ bonitatem, etiam
artem illam adferres, sine
qua ne vsum quidem Iuris,
etsi contra Tullius fecit, vl-
li concesserim. quæ deinde
res ad hoc dignitatis fasti-
stigium, in quo te merito
suspiciamus & veneramur,
euegit, & ad maiora, si benè
auguror, euehet.

De Logices itaque tum
vtilitate, tum necessitate,
nullum planè dubium, nul-
lum

DEDICATOR.

lum itidem, quòd ea diligenter adolēcentes sint imbuendi. de delectu disceptatur. Ego sua cuique opinione relicta, verum & optimum iudico quod primum est & antiquissimum. nec id sine ratione. Cùm enim res passione prior sit, veritas errore: non potest non optimum esse quod est antiquissimum. Quia verò primum & antiquissimum quod à Natura, Naturæque Opifice fluxit: age, an hæc nostra eius modi sint, paucis dispiciamus.

Certum est, Logici finem esse ratiocinari: quem ad modum Grammatici ser-

EPISTOLA

nocinari. Ratiocinatio Syllogismi est, qui vnus concludendi vim habet: Syllogismus ex enunciatis est: enunciatum è subiecto & attributo: quæ Genera sunt, Species, Differentiæ, Propria, Accidentia, secundarum notionum notæ, & è primis, quæ decem Categorijs continentur, procreatæ, in quibus etiam suam obtinent veritatem.

Primum igitur in vera Logice, quæ Naturæ vestigia sequitur, locum Categoriarum sibi vindicat explicatio: qua docemur, quid Generis, quid Speciei, quid communioris aut angustioris

DEDICATOR,

ris habeat rationem, quid
subiici aptum sit, quid attri-
bui. Nec quicquam adhuc
vidi, quod Categorias è Lo-
gicis exterminarit. Catego-
rias Enunciationis doctri-
na sequitur: quam Syllogis-
mus insequitur. Syllogismi
cognitio, sicut vnus cuius-
que rei, in duobus consistit,
in naturæ & proprietatum
explicatione: quarum illa
structuram exposcit, inuen-
tionē, analyfin. Sicut enim
neque structuræ ratio sine
inventione, neque hæc abs-
que illa sufficit, ad Syllogis-
mum generandum: ita quo-
que hæc ambo absq; tertia
analyfi nō sufficiunt ad ple-

EPIS TOLA

nam Syllogismi diiudicationem.

Ex his nō obscurè liquet, Inuentioni primum in Logicis locum non deberi: ad Syllogismum, tanquam summum Logices finem, omnia dirigi.

Sed simplicia quoque & simplices notiones, sententiæ siue conclusionis, partes, inueniendas esse dicūt: simplici expositione, definitione, diuisione, doceri dicunt: quorum illud primum Inuentioni locum arrogare videtur, hoc verò summum & adæquatum Syllogismo finem derogare.

At

DEDICATOR,

At non ita Natura, secus res habet. Simplex expositio Grammaticorum est: diuisio exigua, Aristotele teste, Syllogistici artificij particula. ad Syllogismum igitur & ipsa refertur: quem etiã definitio spectat: quia partim situ à demonstratiuo Syllogismo discrepans: partim principium illius aut conclusio. Et quod nam tandem, quæso, docendi instrumentum fuerit definitio, cùm ne enunciandi quidem vim habeat, nedum probandi, in quo vera docendi ratio consistit?

Quòd simplices notiones, conclusionis partes,
ipsam

EPISTOLA

ipsam deniq; quæstionem
è locis petendam arbitran-
tur, in eo plurimum à vero
absunt. Simples notiones
vel primæ sunt, vel secundæ:
quarum illas è rebus mens
generat, has ex illis: quod
longè diuersum est ab In-
uentione.

Ac mirum fanè, aliquos
hodie inueniri, qui scribere
audēt, non ipsum duntaxat
medium, & quod dubiæ
quæstioni fidem facit, sed
ipsam etiam quæstionem ex
locis esse petendam. Si enim
vel in controuersias Theo-
logorum, vel in lites Cau-
sidicorum intuerentur, vide-
rent, quæstionem & causæ
statum

DÉDICATOR,

statum non primùm inquiri, sed sua sponte nasci, totam inuentionem in argumentis & rationibus occupari. De quæstionis inuentione nihil planè Logicus, sua sponte se offert. de medij inuentione præcipit, Sed hæc aliàs.

In præsentia firmum maneat Syllogismum Logices finem esse, ad quem cetera cuncta diriguntur. Hic pro rerum natura tripertitus est: demonstratiuus, probabilis, Sophisticus: de quorum natura non minus diligenter in Logicis est præcipiendum, quàm de natura Syllogismi generalis.

Neque

EPISTOLA

Neque me mouet, quòd aliqui demōstratiuum Syllogismum in dubium vocant: quòd generalis Syllogismi præcepta sufficere arbitrantur: quòd rectum sui & obliqui canonem esse clamitant.

Demonstrationes enim non prius nobis eripient, quàm res affectionibus suis & principiis spoliēt. Specierum verò tractationem, in primis doctrinam Elenchorum, superfluum tūc ostendent, vbi captiones artificiose absque ea diluent.

Ea igitur, quam adumbravimus, vera Logices est Oeconomia; quam Institutio

DEDICATOR.

tio nostra seruat , Aristotelem secuta , qui Naturam est imitatus.

Tibi vero, nobilissime vir, eam dedicare placuit, quod hisce studiis ab ineunte ætate delectatus es, & adhuc delectaris : quod acerrimo iudicio præditus es : quod vbi tu album ei calculum addideris, non est, cur vllius nigrum extimescat : & tandem vt publici alicuius meeque erga te obseruatiæ testimonij prodromus sit. Nam filij tui, Iusti Cunradi, egregiæ indolis pueri, eam esse volo , sed à te prius examinatam, grauissimoque tuo iudicio comprobatam, Acci-
pe

EPIST. DEDICAT.

pe itaque nunc quod exiguum est extrinsecus, dum & interiora & exteriora magis niteant. Benè & feliciter cum tota familia Vale: & me tibi commendatum habe. Hædelbergæ, 18. Calendas Quinctileis
c l o, l o, x i c,



2.
n
r
c
n

I

à

Y

n

h

co

e

e

ex

fu

pr

n

on

en

I

INSTITVTIONIS
LOGICAE PARS
prior siue communis.

DE NATVRA LOGICES,
QVOD SIT ET QVOTVBLEX.

CAPVT I.

Logice habitus est organicus: verum
à falso discernere potis.



CENVS Logices habitus organicus est: differentia, verum à falso discernere potus. Habitus Logice dicitur: quia per se, vt in mente & qualitas est, definitur, non quæ scripta est: quod illius accidens est. Cur habitu organico definiatur, è differentia perspicuum erit. Differentia à fine petita est. hac enim instrumentorum ratio est, vt tota eorum essentia in fine consistat. Finis Logices, igitur, tum externus, tum generalis, est, inter verum & falsum discriminare, hoc verum, illud falsum esse, probare. fit hoc syllogismo: qui & ipse Logices finis est: sed internus: quia illius opus.

Hinc obscurum non est, cur Logice habitus organicus, & instrumentum esse dicatur. non enim per se, vt Scientia, sed per & propter aliud

expetitur: nec idcirco syllogismum construere discimus, ut illius cognitione contenti simus: sed, ut cognita struendi ratione, syllogismaum consiciamus: eoq^{ue}, seu vnica probandi norma & instrumento, hoc verum, illud falsum, hoc rectè, illud non rectè, confirmatum esse monstremus.

Neque verò tunc demum aut solùm, cùm aliquid syllogismo probamus, & Logice vtimur, instrumentum est Logice: sed etiam in se, extra vsum, considerata: quia in hunc finem discitur, in hunc finem à Deo nobis concessa est, ut illius adminiculo, hoc verum, illud falsum esse, probare possimus: quem ad modum securis ad secandum facta est, & idcirco instrumentum aptum ad secandum, siue secet, siue non secet. hoc interest, quòd securis, & id generis instrumenta, instrumentum est corporis, Logice mentis: quo mens vtitur ad verum à falso discernendū: quem ad modum securi manus ad secandum.

Diffinguitur in duas partes: in communem, & propriam: quarum vtraque tribus libris absoluitur: Communis libro Categoriarum, Enunciatorum, Syllogismi: Propria libro Demonstratiui, Probabilis & Sophistici Syllogismi.

Communis Logices pars dicitur, quæ communia tractat & generalia: cuiusmodi sunt Syllogismus, siue communis illa Syllogismi forma: qua

res quavis Syllogisticè concludi possunt: Enunciations, earum proprietates & partes, subiectum, attributum, & denique decem illa summa rerum Genera: è quibus, ceu penu & sylua quadam, subiectum & attributum depromuntur. Propria est, qua de proprijs & particularibus agit: quia de tribus illis Syllogismi speciebus: de Syllogismo Demonstratiuo & necessario: de Probabili siue Topico: de Sophistico seu fallaci: de quibus peculiaries in Logicis conditiones prescribuntur, sine quibus dignosci non possunt, & quæ in rebus absque præceptis Logicis non deprehenduntur.

Cum enim res omnes vel verae sint, vel falsae & tum verae, tum falsae, duplicis generis: summe & necessario semperq; verae: partim verae, partim falsae, siue probabiles: manifestò falsae, rectè falsae, quia fucatae, veriq; speciem habentes: idcirco tres syllogismi species existant: Necessarius, Probabilis, Sophisticus Syllogismus: de quorum discrimine & natura in Logicis præciendum est: quòd aliae & aliter affectae propositiones, quod ex ipsis rebus non discitur, ad syllogismum & conclusionem necessariam, aliae ad probabilem, ad fallacem aliae, requirantur. de illo, quod aperte falsum est, præcepta non traduntur: cum sua sponte deprehendatur.

Ex his constat, rectè à nobis Logicen in has duas partes tribui, in Communem, & Propriam:

Instit. Logicæ

4
Et hanc vnam Logices partitionem germanam
Et naturalem esse: quia quæcunque Disciplina
communis, siue generalis, Et deinde propria, siue
lib. 1. specialia, tractat, ea sua natura in has duas par-
phys. tes distincta est: vt autor est Aristoteles: Et de-
cont. 37 monstrari facile potest.

DE MATERIA LOGICES, ET DECEM SYMMIS RE- rum Generibus.

CAPVT II.



PROPOSITVM Logicus habet
opus, Syllogumum: vt eo prober,
hoc verum, illud falsum, esse.
Ad Syllogismi structuram pro-
positionibus opus est. quapro-
pter ante syllogumum de enunciationibus, earum
affectionibus Et partibus est præcipiendum. Ac
quia enunciationes de rebus fiunt: res autem Ca-
tegorijs, ceu breui tabella, nobis ob oculos ponun-
tur: idcirco primò omnium de Categorijs, seu de-
cem illis rerum Generibus, breuiter agendum est
in Logicis: vt intelligamus, quæ res quibus com-
muniores sint, vel angustiores: quæ Subiectorum,
quæ Attributorum, habeant rationem.

Diuiditur Categoriarum Tractatus in tres
partes: quibus prima definitiones, diuisiones, Et
regulas quasdam continet, ad Categoriarum in-
telli-

teligentiam conducibiles: quæ causa est, cur Categorij sint anteposita: altera Categorias ipsas: extrema ambiguarum quarundam vocum distinctiones: quæ quia simplices voces sunt, cum Categorij coniunctæ sunt: & quia ad earum cognitionem Categoriarum cognitio confert, idcirco non, vt illæ definitiones, antepositæ, sed Categorij sunt postpositæ.

DE DEFINITIONIBVS,

DIVISIONIBVS ET REGULIS illis.

Homonyma dicuntur, quibus nomen duntaxat commune est: quæ verò iuxta illud nomen est essentiæ definitio, ea diuersa est.

Hoc est, Homonyma dicuntur, quæ eodem quidem nomine nominantur: sed præter exteruum nomen commune nihil habent: quia definitione, quæ essentia rei, quam nomen illud denotat, exprimitur, eoque essentia, vna & eadem illis non competit, sed alia atque alia: idque propterea, quod alia atque alia ratione vnum idemque nomen illis conuenit. Ita viuum & pictum animal, viuæ & mortuæ fides, homonyma sunt: quia virunque illorum animal, virumque horum fides dicitur: sed aliter viuum, aliter pictum, animal, aliter viuæ, aliter mortuæ, fides definitur: quia diuersa eo-

rum essentia. animal itaque, fides, homonymos de istis enunciantur.

Synonyma verò dicuntur, quibus tum nomen commune est: tum quæ iuxta illud nomen est essentiæ definitio eadem.

Hoc est, Synonyma sunt & vocantur, quæ non tantum idem communeq; nomen, ut homonyma, habent: sed quæ præterea etiam eadem essentiam & definitionem habent: quod nomen eadem ratione omnibus competat. Sic animal cum de homine, tum de bove, cane, &c. synonymos dicitur: quia non solum animal unum quodque dicitur: sed etiam eadem ratione: & ut animalia, eandem essentiam habent eandemq; definitionem: itaq; considerata Synonyma sunt.

Paronyma vocantur quæcunque, casu discrepantia, denominationem ab aliquo iuxta nomen habent.

Paronyma seu denominata sunt quæ ab alio denominantur, idemq; cum eo nomen habent: ita tamen: ut aliter denominati nomen, aliter illius, à quo denominatur, desinat: suntq; denominata concreta: illa verò, à quibus denominantur, abstracta. Ita iustus à iustitia denominatur, Grammaticus à Grammaticæ, Logicus à Logice.

Eorum quæ efferuntur quædam
con-

coniunctum efferuntur: quædam absque
coniunctione.

*Coniunctim enunciata efferuntur, ut homo
currit: absq; coniunctione, enunciatorum par-
tes, seorsum Subiectum, seorsum Attributum, ut,
homo: currit.*

Eorum quæ sunt alia quidem de sub-
iecto dicuntur, in subiecto verò nullo
sunt: alia cōtrā in subiecto quidem sunt,
de subiecto verò nullo dicuntur: alia tum
de subiecto dicuntur, tum subiecto in-
sunt: alia denique neque subiecto in-
sunt, neque de subiecto dicuntur.

*In subiecto esse illud Aristoteli dicitur, quod,
cū alicui, non ut pars illius, insit, sine illo, cui
inest, esse nullo modo potest, nec tamen illius pars
est. de subiecto dici, est attributum esse, & de
subiecto enunciari. Primi generis secunda sub-
stantia sunt, species & genera: alterius, acciden-
tia singularia, ut hic nigror, hæc eruditio: tertij,
accidentia generatim accepta: extremi, indivi-
dua substantia.*

Cū alterum de altero, ut subiecto,
dicitur, ibi quot de attributo dicuntur,
tot de subiecto quoque dicuntur.

Docet hæc regula, quacunq; de subiecto aliquo

dicuntur, enunciatione scilicet *Synonyma* ut
tum nomen attributi, tum definitio subiecto
competat (de hac enim enunciatione modo ser-
mo est) eorum attributa omnia, quæ scilicet vi-
cissim synonymos illis attribuuntur, de eodem
illo subiecto dici. Sic de Petro homo enunciat,ur,
animal, corpus, substantia: quia qua ratione de
Peto homo dicitur: eadem de homine animal, cor-
pus, substantia, enunciantur.

DE CATEGORIIS IPSIS.

Categoria classes quadam sunt, quibus sum-
ma rerum *Genera*, & quæcunque sub illis con-
tinentur, comprehenduntur: suntque numero
decem: *Substantia*: *Quantitas*: *Relatio*: *Qualitas*:
Actio: *Passio*: *Quando*: *Vbi*: *Situs*: *Habitus*.

DE SUBSTANTIA.

Substantia res est, quæ per se subsistit,
& accidentia sustinet; estque vel prima,
vel secunda.

Primæ substantiæ sunt *substantiæ singulares*
& individua, veluti *Petrus*, hic homo: *secundæ*,
harum *species* & *genera*, homo, animal. Est
autem *Species simplex* & communis quadam
natura: quæ *Generi* subest: & de qua *Genus* in eo
quod quid est enunciat: estque vel infima &
individui proxima, ut homo, equus, quæ semper
& tantum *species* est: vel media, & modo *speciei*,
modo

modò Generis rationem habens, vt animal. Simplex & communis quadam natura species dicitur: quia vnum cum sit, pluribus tamen competit, compluraque sub se comprehendit: sicut homo, seu humana natura, communis omnibus singularibus hominibus est, Petro, Paulo &c. qui omnes homines sunt, & in eadem specie naturalique conueniunt. Subest Generi: quia Genus Specie communius est: & sicut Species multa sub se individua resque singulares continet: ita Genus plures sub se Species comprehendit. De hac Specie Genus, sicut illa de suis indiuiduis, in eo quod quid est enunciat: quia pars illius essentialis, naturam illius & essentiam declarans. Quem ad modum ergo Species communis multis indiuiduis natura est: ita Genus communis multis Speciebus natura est: & quem ad modum Species alia infima est, alia media: ita contra, Genus aliud summum est, quod semper & tantum Genus est: aliud medium, quod modò Generis, modò Speciei, rationem habet: Speciei, si superius & communius spectetur, vt animal ratione corporis, corporataque substantia, Generis, si inferius & angustius, vt idē animal hominis habita ratione.

Sunt autem primæ substantiæ magis substantiæ quàm secundæ: quia ceteris omnibus subsunt: sicut etiam inter secundas Species magis substantiæ sunt quàm Genera.

Natura

Natura substantia est subesse, communeque omnium subiectum esse. Hoc substantia ab accidente, hoc prima à secunda differt. Cum enim prima magis quàm secunda subsit, vt de qua secunda dicitur, de qua prima non dicitur: magis quòque substantia est quàm secunda. Eandem ob causam Species magis substantia est quàm Genus: quia Genere inferior & angustior: quæ idcirco subiectum est, de quo Genus enunciatur, non autem illius attributum.

Summum igitur huius Categoriarum genus, est substantia corporea, materia & forma constans: quæ in animatam & inanimatam, vt species, diuiditur: animata rursus in sentientem & non sentientem; sentiens in ratione præditam & ratione destitutam: sub quibus earum indiuidua comprehenduntur.

De Categoriis in Logicis præcipitur, vt ordinem & ὁρδὴν eorum, quæ Categoriis continentur, intelligamus, quæ scilicet quibus communiora sint & superiora, quæ angustiora & inferiora, quæ Generum, quæ Specierum, rationem habeant, & idcirco quæ nam in Enuntiationibus subiici apta sint, quæ attribui, seu de illis enunciari. In quauis ergo Categoria tria sunt: summum: infimum: medium. Summum supre-

num Categoria genus est: quo nihil in ea est superius: vt hic substantia corporea: infimum indiuidua, vt hic, Petrus, bucephalus, hic equus: in Quantitate, hac linea: medium, species infima, vt hic, substantia ratione prædita, siue homo, & deinde species atque genera media inter summum genus, & speciem infimam, vt hic, substantia animata, sentiens, vel animal: quæ Genera & Species sunt, sed aliter atque aliter considerata.

Commune unicuique substantiæ est, quod non sit in subiecto.

Adhuc altera huius Categoria pars, natura Substantiæ: altera sequitur in proprietatibus. Vniuscuiusque enim rei cognitio in hisce duobus consistit, in natura seu essentia, & in proprietatum illius cognitione. Est autem proprietas, siue proprium, proprie dictum, accidens: sed eiusmodi accidens, quod formam & essentiam compositi necessario comitatur: quippe cum qua inexplicabili nexu coheret. Sic par aut impar se habet ad numerum, circumscriptio ad corpus, vis ad ridendum ad hominem. Atque hæc causa est, cur hæc proprietas vni tantum Speciei, & singulis eius indiuiduis & semper insit.

Proprietates Substantiæ sex ab Aristotele percensentur: è quibus sola postrema vera proprietas est: ceteræ vero substantiæ cum aliis rebus communes. Prima igitur, eaque communis, est quod
nulla

nulla substantia in subiecto sit: quòd in subiecto esse solis competat accidentibus. huius vero sit in subiecto esse, declaratum est antè. Communis hac proprietas est: quia composita substantia, de qua hic agitur, cum partibus, e quibus constat, communis.

Competit Substantiis atque differentiis, quòd synonymos attribuuntur,

Et Substantia, puta, secunda (prima enim de subiecto nullo dicuntur) & differentia, de quibuscunque dicuntur ita dicuntur, ut tum nomen substantia & differentia illis competat, tum essentia & definitio rei, quæ illo nomine denotatur. Species enim de individuo, ut homo de Petro, (Speciei & Generis eadè ratio) ita dicitur: itemque differentia: sed prout in definitione sumitur & concretum est, non ut abstractum est. Est autem differentia, de qua hic quidem sermo est, quæ Generi iuncta, Genus ad Speciem restringit, & cum Genere speciem constituit, princeps speciei & compositi pars, quæ idcirco pro tota essentia reputatur.

Hac non vera substantiæ proprietas est: quia nec omni competit, neque soli: quia tum differentia, quæ composita substantia non est, tum accidenti: quod itidem de inferiori synonymos enuntiatur.

Omnis

Omnis substantia rem singularem denotare videtur.

De prima substantia plana res est. Petrus enim rem singularem & vnam numero denotat. homo vero, animal, communia, cum sint, vnum numero non significant: quæ tamen ipsa quoque si voces, non rem ipsam, spectes, vnum quiddam significare videntur.

Inest quoque substantiis, quod nihil eis sit contrarium.

Contraria dicuntur duæ qualitates oppositæ, quæ simul consistere non possunt in eodem subiecto vt album, nigrum, amarum, dulce. Ita verò substantiæ, cum primæ, tum secundæ, nihil est contrarium.

Substantia non videtur magis & minus recipere.

Magis & minus recipere subiectum illud dicitur, in quo forma vel qualitas aliqua augefcit & remittit. Sic homo magis, minusve agrotat: hypocauftum magis minusve calet. Ita verò substantiæ magis & minus non recipit: quia non modò magis, modò minus substantiæ est. alioquin primæ substantiæ magis substantiæ sunt quàm secundæ.

Cum primis verò proprium esse substantiæ videtur, quod, cum idem vnumque sit numero, contrariorum capax sit.

Sola Substantia est, quæ una eademque permanens, contrarias recipit qualitates: sed per vices, non simul. Idem enim homo modò valet, modò friget: modò lætatur, modò contristatur. Idem verò numero color candorem & nigrorem non recipit: quia cùm albus color niger sit, idem non permanet. Eadem est ratio ceterorum accidentium.

DE CATEGORIA QUANTITATIS.

Quantitas accidens est, ob quod substantia in partes diuidua est: idque tum ratione magnitudinis, tum multitudinis.

Id est, Quantitas illud est, propter quod substantia, materia & forma constans, vel magna est, longa scilicet, lata, profunda: vel multa. Vtroque modo in partes diuidua est. Quod enim magnum est & longum, id in multas partes breuiiores diuidi potest: quod latum est, in multa minus lata: quod profundum, in multa minus profunda. Eodem modo quod multum est, & numerum habet, id numerari potest & in multas vnitates distingui. Quòd ergo substantia composita, vt aliquot equi tum numerari, tum mensura in minores partes, breuiiores, minus latas, minus profundas, distingui possunt, id à quantitate habent: & accidens est, non substantia ipsa.

Est

Est autem accidens res, cuius essentia est inesse: quod absque substantia & subiecto, velut eruditio absque homine, nihil sit: estque vel proprium vnius speciei atque subiecti, ut par aut impar numeri, vis ad ridendum hominis: vel commune pluribus, ut color, morbus: quod iterum geminum est: reipsa à subiecto suo separabile, ut nigror, morbus: non separabile reipsa, ut nigror à coruo, candor à cyeno.

Est autem Quantitas duplex: continua, & discreta. illa est, cuius partes communi aliquo termino copulantur: hæc, cuius partes communi aliquo termino non copulantur.

Dicuntur partes rei quanta, veluti longa, seu linea, cōmuni termino copulari, cū cōtīnenter coharēt, & inuicē nō sunt diuisa. est enim in medio duarū lineæ medietatum punctū, quo connectuntur, & vna linea efficiuntur. Ac sicut linea vno communique puncto continuum sunt & fiunt: ita superficies communi linea, corpus communi eademque superficie, continuum sunt & fiunt. Discreta Quantitatis, veluti numeri, partes ita non coherent: sed inuicem sunt disiunctæ, vt in denario 1.2.3.4.

Sunt autem quinque cōtinuæ Quantitatis species: linea, superficies, corpus, tempus, locus: discretæ duæ, numerus, oratio.

Linea

Est

Linea simplex longitudo est absque latitudine. Et si enim talis linea nulla est in natura rerum: mente tamen concipi potest. Superficies longitudo est, cum latitudine: corpus, longitudo, latitudo & altitudo, siue profundum, simul: quæ trina dimensio composita substantia necessarium accidens est. Quid tempus, quid locus sit, in Phisicis exponitur. Numerus multitudo est ex unitatibus collecta. Oratio, quæ profertur, & quâ ad hanc Categoriam attinet, quanta est, quod alia illius syllabæ longæ sint, alia breues. discretum quantum est: quia partes illius, vocabula, continenter non coherent.

Summum huius Categorix genus Quantitas est, prout omnes sub se Quantitatis species atque genera comprehendit, quæ in continuam & discretam, ut species, diuiditur, quarum species, eæquæ infimæ, sunt, linea, superficies, corpus, tempus, locus, numerus, oratio, singularia duntaxat velut hanc lineam, sub se comprehendentes.

Hac ex antecedente Categoria intelliguntur.

Quanto nihil contrarium est.

Alteræ huius Categorix pars, proprietates. Prima est, quod rei quanta nihil contrarium sit. Nam linea neque superficies contraria est, neque corpus.

neque corpus. ita multum paucum, magnum paruum, reuera contraria non sunt. Sed non solis quantis hac proprietas conuenit.

Non videtur quantum magis & minus recipere.

Sicut homo alio homine magis nō est substantia: ita tempus alio tempore magis quantum non est. & sic de ceteris. Commune hoc quāto est cum substantia.

Cum primis autem proprium est quāto, vt æquale & inæquale dicatur.

Quidquid alteri æquale vel inæquale dicitur, id ob quantitatem, qua præditum est, ita dicitur. Ita centum boues alijs centum æquales, ducentis inæquales, dicimus, ob numerum: duos homines, æque longos, æquales, longiorem & breviorē inæquales, ob longitudinem, & continuam quantitatem. Quem ad modum enim ob qualitatem, colorem, formam, similes dissimiles veres dicuntur: ita propter quantitatem æquales & inæquales. Proprium hoc est solius Quantitatis.

DE CATEGORIA AD ALIQUID SIVE RELATIONIS.

Relata sunt, quorum essentia aliud nihil est, quàm ad aliquid se quodam modo habere.

Ut planior hac Categoria sit, priusquam definitionem explicemus, discrimen Absoluti & Relati, Relati & Relationis, exponemus.

Differunt Absolutum & Relatum tribus modis: quorum primus est, quod Absolutum res est per se, cuius essentia non consistit in collatione cum alio, ut homo, scientia: Relatum verò aliquid per se non est, sed tale quoddam, cuius tota essentia ab alio pendet, & in comparatione consistit, ut pater, filius. Hoc discrimen alia duo consequuntur. Sicut enim Absolutum res quadam per se est: ita per se & sine collatione tum intelligitur, tum definitur, ut homo, scientia: Relatum verò sicut totum in collatione consistit, ita per se, non collatum cum alio, nec intelligi potest, neque definiri. Sicut enim pater, quia pater est, totam essentiam à filio habet, & non, nisi filij ratione, pater est & dicitur: ita nec intelligi, nisi cum filio collatus, neque definiri potest, nisi filij mentio fiat in definitione.

Porro Relatum illud est, quod refertur, & cui ὁ ἕως siue respectus, quem vocant, adheret, seu cuius essentia in respectu ad aliud consistit: estque concretum, non abstractum, ut Pater, filius, dominus, servus: Relatio verò illud est, quo refertur, hoc est, ordo ille medius inter duo Relata, quo alterum ad alterum refertur, ut dominatus, quo dominus ad servum, servitus, qua

qua servus ad dominum, refertur: estque abstractum, non concretum.

Hinc definitio non est obscura. Relata enim, puta, vera & mera Relata, qua presentem Categoriam constituunt, sunt, qua non tantum id quod sunt, aliorum esse dicuntur: sicut fides illius quod fide apprehensum est fides dicitur, quantumvis habitus sit & res absoluta: sed qua nihil sunt, & essentiam planè nullam habent, nisi quâ cum alijs comparantur: quippe quorum tota essentia in $\sigma\chi\epsilon\sigma\epsilon\iota$ & respectu consistit. Atque hoc est quod in definitione dicitur, Relatorum essentiam nihil aliud, sed hoc ipsum esse, quod ad aliquid se quodam modo habeant: quia nihil sunt, nisi qua tenus alterum ad alterum refertur. Ita tota Patris essentia à filio pendet, filij à Patre: quia Pater pater est ratione filij, quâ filium respicit, filius filius, ratione patris. eadem domini & servi, docentis & discantis & ceterorum omnium id generis, ratio est.

Qui Philosophum antecesserunt Relata hoc modo descripserunt, Relata esse, quacunque hoc ipsum quod sunt, aliorum esse dicuntur: qua definitio imperfecta est, & plurimum ab Aristoteli, quam explicauimus, discrepans: licet ^{in Cat. teg.} Simplicius etiam eam excusare conetur. Si enim vera perfecta que hac Antiquorum esset definitio: complura Absoluta, tum qualitates, tum

substantia, Relata essent. Non solum enim scientia id quod est alterius, rei quæ scitur, scientia dicitur, fides illius, quod fide est apprehensum: sed etiam partes substantiæ id quod sunt aliorum esse dicuntur. ita caput, manus, &c. id quod sunt alterius, illius cuius sunt, caput, manus, esse dicuntur.

Sicut autem omne accidens subiecto eget, ut sit: ita Relatio eodem eget: sed præter subiectum etiam requirit fundamentum, cuius adminiculo subiecto inest.

Nullum accidens per se & seorsum subsistit, sed omne, quodcunque tandem sit, in subiecto & substantia: cum illius esse sit inesse. Quia verò Relatio non solum accidens est: sed etiam infirmum accidens, quod suapte virtute substantiæ inherere non potest, nisi alio firmitate fulciatur: idcirco, ut sit, non tantum, substantia & subiecto eget: sed etiam alio firmitate, quam ipsa sit, accidente: cui, tanquam fundamento, innixa, substantia inherere. Fundamentum enim non substantia est, sed accidens absolutum: quod fundamentum appellatur, quod in eo Relatio fundetur, hoc est, in eo tum incipiat, tum verò maxime, quod ei, seu fulcro, innitatur. Sicut autem fundamentum Relationis absolutum est: ita terminus illius relationis est, non absolutum: siquidem alterum relationis terminus & finis est: cum alterum

ad

ad alterum, non vt ad subiectum, sed vt ad terminum, referatur.

Hoc Relationis fundamentum geminum est, quantitas, siue numerus, & qualitas secunda tertiaque speciei. Exemplis rem declaremus. Duplum & dimidium, velut integra & dimidia panni vlna, par & impar, veluti decem, & deinde nouem boues, Relata sunt: Relatio ordo ille, quo duplum ad dimidium, par ad impar, referatur. Inest hac Relatio non ipsi proximè substantia, panno, vel bobus, sed per & propter numerum: qui causa est & medium, per quod istis respectus inhaeret. Itapater & filius, dominus seruus, Relata sunt: subiectum Relationis persona patris & ceterorum: fundamentum verò non amplius persona vel substantia, sed qualitas in persona: quia non propter personam & substantiam, sed propter vim & actum generandi, quorum illa qualitas est secunda speciei, hic tertia, pater est & dicitur. Est etiam tertium Relationis fundamentum, mensura: sed hoc in illis duntaxat Relatus locum habet, quae secundum dici vocantur: de quo in Isagoge.

Ceterum sicut definitio duplex allata est: ita Relata duplicis generis constituta sunt, pro duplicis definitionis ratione: essentialia & mera: accidentaria & non mera.

Quæ adhuc diximus ad vera Relata pertinent: quæ sequuntur etiam ad cetera. Vera Relata, cuiusmodi Aristotelica definitio requirit, tota sua essentia referuntur: itaque essentialia rectè vocantur: illa verò, quæ Prædicorum definitio admittit, sua essentia non referuntur, sed absoluta sunt: secundariò tamen & quasi per accidens respectum quendam secum adferunt. illa Scholæ secundum esse dixerunt, hæc secundum dici ob geminam definitionem. Illorum exempla sunt, pater, filius &c. horum, scientia, fides, habitus &c.

Solent quoque Relata in realia & rationis Relata, in mutua, & nō mutua tribui.

Hæc, similesque diuisiones Scholasticorum sunt. Realia Relata vocarunt, quorum alterum ad alterum sua naturâ refertur, non comparatione nostra, ut pater & filius: Rationis, quæ sola nostra comparatione referuntur, ut dextrum & sinistrum in columna. Sicut enim in columna reuera dextrum & sinistrum non est, nisi nostri habitatio ratione, qua nobis ad dextram aut sinistram est: ita Rationis quoque & quæ ad nos duntaxat Relatio in ea locum habet.

Mutua dicuntur, quorum utrumque reale est: non Mutua, quorum alterum duntaxat reale Relatum est, alterum verò Rationis: ut sunt Relata, quæ secundum dici nuncupantur. Scientia enim ad τὸ ἐπισκετὸν, secundariò tamen, refertur: sed

τὸ ἐπισκῶν non itidem ad scientiam: nisi à nobis, veluti mensura, cum eo, cuius mensura est comparatur. Sed hac tanti non sunt momenti.

Relatis contrarietas inest.

Adhuc de natura Relatorum: tum verorum: tum etiam eorum, quæ secundariò tantum referuntur: supersunt proprietates. Nam de serie huius Categoria è duabus antecedentibus constat: in qua reuera quæ secundum dici sunt Rei ita locum non habent.

Proprietates quatuor Aristoteles memorat: è quibus extrema duntaxat verorum Relatorum propria est. Quòd enim Relato contrarium esse dicitur, id de secundariis tantum verum est, quia scientia ignorantia repugnat, fidei ἢ ἀπιστία.

Relata magis & minus recipiunt.

Proprietas ista primarijs aliquibus & essentialibus Relatis competit. Similis enim & equalis alius alij magis est quàm alius.

Omnia verò Relata reciprocè dicuntur.

Proprietas ista primarijs Relatis cum secundarijs, & veris que cum alijs rebus communis est. Est autem reciproce dici, non si dicatur, pater est filij pater, filius patris filius, ala, est auis ala, auis, ala auis, sed reciprocare, & utroque modo prolata æquè latè patere. Ita hæc πρὸς ἀντις ἐφ' ὅντα non dicuntur, ala, est auis ala, auis, ala auis: cum ala latius aue pateat. Dicendum, ala est alati ala, alatum ala, alatum: fingendaque vocabula, ut reciproca sit conuersio.

Videntur autem Relata simul esse naturâ.

Hoc sicut omnium essentialium Relatorum, ita reuera solorum proprium est. De Relatis enim quæ actu referuntur sermo est, non de ijs, quæ referri possunt. Propterea Philosophus secundaria illa Relata excludit, & non obscure primaria tum omnia, tum sola huc admittit, cum ait (eodem modo de ceteris, quotquot huiusmodi sunt.) Ita pater filius, dominus seruus, simul sunt naturâ. Quid hoc sit, paulò post dicetur.

DE CATEGORIA QUALITATIS.

Qualitas est, ob quam quales aliqui dicuntur.

Hoc est, Qualitas illud Substantiæ accidens est, ob quod talis & talis esse dicitur. qualis homo est? auarus, humanus, eruditus, albus, pallidus.

Diuiditur in quatuor species: in Habitum & Dispositionem: in Vim & Imbecillitatem naturalem: in Passionem & Passibilem qualitatem: in Figuram & Formam.

Hæ præcipuæ manifestissimæq; species sunt Qualitatis.

Est autem Habitus qualitas, è crebris actionibus cõparata: Dispositio verò ex ali-

aliquibus tantum & paucis acquisita.

Geminum inter habitum & Dispositionem discrimen vtriusque naturam explicat. Sicut enim Habitus non nisi longa & diuturna exercitatione comparatur: ita difficulter aut nunquam exuitur. Contrà Dispositio est, quae & citò acquiritur, & faciliè amittitur. Habitus est, si quis vino longo tempore assuetus, non possit non obrui vino: Dispositio, si semel & iterum largius biberit, & ad largè bibendum inclinet: ita tamen, ut reuocari faciliè possit.

Habitus duplex est, animi & corporis: & Habitus animi alius intellectus, alius voluntatis.

Habitus intellectus notitiae sunt & scientiae: Voluntatis, virtutes & vitia: corporis, sanitas, morbus.

Alterum Qualitatis genus Vis est & Imbecillitas naturalis: estque Vis naturalisabilitas illa, non exercitatione comparata, sed nobiscum nata, quâ naturaliter ad actiones aliquas apti sumus: Imbecillitas contrà, qua naturâ ad aliquas actiones inepti sumus.

Sic aliqui naturâ apti sunt, & quasi facti, ad saltandum, equitandum, ad poësin: alij contrà naturâ inepti. In illis naturalis ad ista vis est: in his imbecillitas naturalis. Sic in oculis naturalis
ad

ad videndum vis est, in auribus ad audiendum.

Tertium Qualitatis genus Patibiles qualitates sunt & Passiones: dicunturque Patibiles qualitates, partim quòd passionem in sensibus efficiunt: partim quòd à passione oriuntur.

Huiusmodi sunt, dulcedo, amaritudo, calor, frigus, candor, nigror, & similia. Qualitates hæc esse, ex eo constat, quòd quæ his afficiuntur qualia dicuntur, veluti mel dulce, propter dulcedinem, corpus album, propter candorem. Patibiles qualitates sunt, quia dulcedo, amaritudo, gustatum afficiunt, itaq, passionem in eo efficiunt: quia sentire pati quoddam est. Ita sonus auditum afficit, calor tactum: estque Patibilis qualitas ipsemet actus & ἐνέργεια caloris, dulcedinis, quæ sensus afficitur.

Colores autem Patibiles qualitates dicuntur, quòd à passione oriuntur. niger enim aliquis fieri potest ab adustione Solis, pallidus, ob morbum diurnum.

Aliud passio est. Passio enim subita aliqua, tam animi, quam corporis, immutatio est, quæ sensu percipi potest. Ita rubor ille in facie, si quis pudore correptus erubescat, pallor idem, si quis commotus palleat, Passio est, non qualitas patibilis: quia non tardè, sicut pallor ille, qui diurno morbo contrahitur, existit: nec diurnus est, ut ille.

Utræque qualitates, Patibiles & Passiones in animo pariter & corpore locum habent.

In corpore, vt, rubor, pallor: isque tum diurnus, qui patibilis qualitas est: tum subitus, qui passio est: in animo, vt ira &c.

Quartum genus Qualitatis figura est atque forma.

Species Qualitatis genera vocat Aristoteles: nō ratione Qualitatis, qua summum genus est: sed inferiorū habita ratione, quorū hæ quatuor species genera sunt. Quartū itaque genus est externa vniuscuiusque rei forma vel figura. Sic forma domus, quod nigra, quod quadrata, sit ad hoc quartum genus attinet. Solent inter figuram & formam discernere: quod illa rerum sit Mathematicarum & inanimatarum: hæ animatarum. ad hoc quartum genus omnes res artificiosa, quæ quidem ab arte sunt, referenda sunt.

Qualitati contrarietas inest.

Alteræ Categoriæ pars in proprietatibus. Sensus est, qualitates inuicem contrarias esse: quamuis id non de omnibus verū sit. Iusticia enim iniusticia contraria est: sed colores mediæ, figura, propriè loquendo contraria non sunt. Vera proprietas hæc est in concreto & abstracto.

Qualia magis & minus recipiunt.

Vera proprietas hæc est in concreto tantum. albus enim alio magis albus est, eruditus alio magis eruditus: albor autem alio albore non magis albor est, eruditio alia eruditione non magis eruditio, maior esse potest: sed non magis.

Simi-

Similia verò dissimiliaque ob solas qualitates dicuntur.

Quicquid alteri simile, dissimileūe dicitur id ob qualitatem dicitur, cuius id proprium est. Similia verò dicuntur, quorum vna & eadem qualitas est: dissimilia, quorum diuersa est. Similia sunt quae eandem figuram & formam, eosdem mores, habent: dissimilia, quae diuersa.

DE ACTIONE ET PASSIONE.

Actio est, quæ ab agente in patiens transit.

Hoc est, Actio actus & ἐνέργεια illa est, tertiae speciei qualitas: at non simplex & in se considerata ἐνέργεια, quo modo in Qualitate consideratur: sed quæ à patiente, vt subiecto, recipitur. Tria igitur in actione concurrunt: agens: patiens: ἐνέργεια: velut in aqua calefcente, ignis, vt agens & calefaciens: aqua calefscens: ignis actus & ἐνέργεια, calfactio.

Passio verò effectum est Actionis.

Vnus & idem actus Actionis simul & Passionis rationem habet: Actionis, si id quod agit, spectetur: Passionis, si id quod perpetitur, & in quod ab agente transit. Sic eadem mensio actio simul est & passio: actio, si mergens, passio si quod mergitur, spectetur.

Vtrūque, & Agere, & Pati, contrarietatem

tatem recipit, itidemq; magis & minus.

Quem ad modum calfacere & frigesacere contraria sunt: sic & calferi & frigesferi: & quem ad modum aliud alio magis, minusve calfacit, aut frigesfacit: sic aliud alio magis minusve calefit, & frigesfit.

Q V A N D O.

Quando mensura temporis est.

Hoc est, Categoria Quando aliud nihil est quam tempus: at non quâ tempus est simpliciter: sed quâ res, ortui & interitui obnoxias, continet, earum esse, durationemque metitur. Alius enim viginti annos vivit: alius sexaginta. haec vestis tanto tempore duravit: illa maiore. his omnibus tempus maius est: & idcirco haec continet, horumque mensura est. Nec tempus ergo, nec id quod in tempore est, ad hanc attinet Categoriâ, sed ipsum in tempore, vel temporeum, esse, siue, quod in tempore est huc attinet, sed ea ratione, quâ in tempore est.

V B I.

Vbi loci est affectio.

Locus Categoriâ Vbi constituit: sed illius, quod continet, ratione consideratus. Locatum igitur & in loco esse huc pertinet: sicut ad antecedentem Categoriâ in tempore esse.

S I T V S.

Situs partium corporis est distinctio.

In Vbi totius loci & locati ratio habetur, non partium: hic partium, non totius. Quem ad modum enim totius locus totum corpus continet: ita singula loci partes singulas partes corporis: & quem ad modum omne corpus in loco est: ita partes illius aliter & aliter sita sunt. Cum enim sedeo, & corpus incuruo, quod non nisi in loco & vbi sit, alia partes erecta sunt, alia inclinata, alia sursum, alia deorsum. hoc est situm esse, ratione scilicet partium aliter & aliter in loco esse.

H A B E R E.

Habere est certa indumenti forma indutum esse.

Habere nihil aliud est, quàm forma indumenti: sed quâ ab aliquo habetur. non ergò tunica, non calceus, sed tunicatum, calceatum, armatum, ad hanc attinet Categoriam.

D E O P P O S I T I S.

Opponitur alterū alteri quatuor modis: vt Relata opponuntur: vt contraria vt priuatio & habitus: vt affirmatio & negatio.

Vt relata vel relatè duo relata opponuntur, pater, filius: contrariè, duo contraria: sunt quæ contraria, quæ in eo-lem genere plurimum distant, vt in coloribus album & nigrum, in saporibus, dulce & amarum. Longius enim in genere colorum

colorum album à nigro, & hoc ab illo, in saporibus dulce ab amaro, & contrà, abest, quam vel rubrum à flauo, vel album aut nigrum à flauo, quàm acre ab austero, vel etiam amarum ab austero. Vt priuatio & habitus opponuntur lux & tenebra, aspectus, cecitas: vt affirmatio & negatio, duæ voces simplices, quarum altera negantem particulam adiunctam habet, altera non habet, vt, musicus, non musicus: albus, non albus. De simplicium enim vocum oppositione modò sermo est, non de coniunctorum & enunciatorum.

P R I V S.

Prius aliud alio quatuor modis dicitur: tempore: consecutione: ordine: dignitate.

Prima princepsque vocabuli prius significatio est, prius tēpore. Sic Abrahamus prior Isaaco fuit, Christus Abrahamo. Altera est prius consecutione. Dicitur verò consecutione prius illud, quod ad alterius positionem consequitur. Sic vnum prius est duobus: quia si duo sint, consequitur, vnum esse: sed non contrà, si vnum sit, duo esse consequitur. Hoc etiam Aristoteles ipse naturā prius vocat. Tertio prius ordine dicitur: quomodo Senator Senatorem, litera syllabam, syllaba dictionem, antecedit: quarto prius dignitate: quomodo Consul prior est Senatore.

li. 1. de
CE-D
COL. 21.

SIMVL

S I M V L.

Simul duobus modis dicitur: tempore: natura.

Tempore, proprieque simul esse vel fieri illa dicuntur, quæ eodem tempore, temporisue momento sunt aut fiunt: quo modo diuersa conuiuia simul agitantur, diuersæ lectiones & conciones simul habentur. Naturæ simul illa sunt, quæ se mutuo ponunt & euertunt: & quorum neutrum est absque altero: ita tamen, ut neutrum alterius causa sit. hoc modo Relata simul sunt.

Finis libri primi.

DE



tu
qu
fig
aff
ru
est
cu
est
est
au

iur
no

DE ENVNCIATIONE

LIBER SECVNDVS.

QVID ENVNCIATIO SIT
& quotuplex.

CAPVT I.

Enunciatio est oratio, cui verum
aut falsum inest.



QUEM ad modum de quauis Ca-
tegoria duo sunt exposita: ita
tum Syllogismi, tum Enuncia-
tis cognitio in hisce duobus posi-
ta est, in natura & propria-
tum cognitione. Genus Enunciationis oratio est:
quia Enunciatio vox est, cuius partes seorsum vim
significandi habent: sed vt vnica dictio, non vt
affirmatio vel negatio. Differentia est, quod ve-
rum aut falsum contineat, vera sit aut falsa, hoc
est, aliquid de aliquo affirmet aut neget: quod
cum veritate vel falsitate necessario coniunctum
est: quo à ceteris orationibus, cuiusmodi imperans
est & optans, discernitur: quæ nihil affirmant,
aut negant: eoque enunciantes non sunt.

Enunciatio alia simplex est, alia con-
iuncta: simplex, quæ aliquid inesse vel
non inesse significat: idque pro tempo-

rum varietate: coniuncta, quæ è duabus simplicibus constat.

Simplex Enunciatio est, quæ aliquid affirmat aut negat de aliquo: idque pro temporum varietate, vt scilicet verbum, quod attributi locum tenet, vel presentis temporis sit, vel prateriti, vel futuri: sed indicantis modi: cum ceteri modi inepti sint ad enunciandum. Simplex enunciatio est, Deus est iustus, Deus nō est prosofoliptis: quia illa Deo aliquid inesse significat, hac non inesse: estque verbum est indicandi modi, & temporis presentis. Coniuncta est, si in hac solū vita in Christum sperauimus, miserrimi omnium hominum sumus. Hic duæ simplices particula si coniunguntur: nos in hac solū vita sperauimus: nos omnium hominum miserrimi sumus. Quæ ad modum enim simplex Enunciatio è duabus simplicibus partibus, è subiecto & attributo, constat: eoque simplex dicitur: ita Coniuncta dicitur, quod è partibus coniunctis siue compositis, è duabus enunciationibus, constet: estque triplex: Hypothesica: Diuiungens: Copulans. Hypothesica est, quæ duas simplices particula si connectit: & Hypothesica dicitur, quod nihil adseueret, nisi cum conditione, priori scilicet parte concessa, vt illa, si in hac solū vita in Christum sperauimus, miserrimi omnium hominum sumus. Diuiungens est, quæ duas simplices particula vel siue aut diuiungit: Copulans, quæ eas particula & coniungit.

iungit. exemplum illius: aut iustus est Deus, aut iniustus: huius, Christus & verus Deus est, & verus homo.

Notandum est, quod duas illas coniunctas Enunciationis species non disiunctam & copulatam, sed disiungentem & copulantem voco: quod non sine causa facio. Sicut enim enuntiatio & enunciatum differunt: quod illi simplicem formam & enunciandi modum, absque materia, significat, hoc verò materiam simul cum forma: ita voces illæ disiuncta, copulata materiam cum forma declarant: disiungens, copulans solam formam. Sicut enim sequenti Libro de sola forma syllogismi præcipietur: ita hîc de sola forma enunciationis sermo est: quo modo alterum alteri attribuitur: qualis attributio sit vel enuntiatio: qualescunque tandem res sint, quæ inuicem sibi subiiciuntur & attribuuntur.

DE SIMPLICIS ENUNCIATIONIS DIVISIONE.

CAP. II.

Enunciatio simplex alia naturalis est, alia contra naturam.

Naturalis est, cum id quod naturaliter subest, subiectum est, & attributum, quod

naturaliter inest: contra naturam, cum hic natura ordo inuertitur, & subiectum constituitur, quod alteri inesse & de eo dici solet, attributum, quod ei subesse solet. exemplum illius, homo est albus; istius, album est homo. non enim albor hominem, sed hic illum, sustinet. Eadem ratio substantiarum. Enunciatio naturalis est, si illa quæ subest, & angustior est, subiecti, communior & cui subest, attributi locum teneat: contra naturam, si cōtra fiat. hæ enim, Petrus est homo, homo est animal, animal est corpus, naturales sunt: hæ verò, homo Petrus est, animal homo est, contra naturam.

Naturalis in propriam & impropriam seu figuratam tribuitur.

Propria est, in qua de indiuiduo species, & tum de specie, tum indiuiduo, genus, vel de indiuiduo, specie, genere, differentia, proprium, accidens, enunciat. Petrus est homo, animal: quoddam animal ratione, vi ad ridendum, preditum est, album est.

Huc illa de Filio Dei pertinet enunciatio. propria enim est: quia siue de Deo homo, siue de homine Deus, enuncietur, semper de indiuiduo & angustiori species, siue quod cōmunius est enunciat. Nec enim Deus & homo, vt duo disparata, hic considerantur: cū non quicquid Deus est homo sit, neque Deus quicquid homo est: sed siue Deus subiiciatur siue homo, semper altera Sacrosancta

sancta Trinitatis persona denotatur: quæ utrunque est, Deus, & homo: & siue Deus, seu homo, de ea enūciatur, semper de individuo, de altera Trinitatis persona, secundum aliud tamen & aliud, quod communius est enunciatur: quia homo de ea, ratione humanitatis, non secus atque de Petro, dicitur, Deus, ratione deitatis, non secus atque de Patre & Spiritu Sancto. Solius subiecti dissimilitudo non facit dissimilitudinem Enunciationis.

Figurata est, in qua attributum neque subiecti species est, neque genus, neque differentia, neque proprium, neque accidens: quæ causa est, cur ei propriè competere nequeat, ut Herodes est vulpes: Ioannes est Elias.

Vtraque vel affirmans est, vel negans.

Affirmans est, quæ aliquid alicui inesse ait, ut Deus est iustus: negans, quæ aliquid alicui inesse negat, ut, Deus non est prosopoliptis. Constat hæc negante particula: quæ semper verbo proximè est præponenda. alioquin affirmationem efficit, non negationem.

Vtraque denuo vel vniuersalis est: vel particularis: vel indefinita: vel singularis.

Vniuersalis est, quæ signum vniuersale præpositum habet: idque vel affirmans, vel negans. Affirmantia sunt, Omnis, quicumque &c. negantia, Nullus, Nemo, Nihil, &c. Vniuersalis igitur

affirmans Enunciatio est, Quicquid ortum est id interit: negans, Nihil quod interitu vacat ortum est. Particularis est, quæ signum particulare præpositum habet, ut, quoddam animal est ratione præditum: quoddam animal non est præditum ratione: indefinita, cuius subiectum commune quidem est, sed sine signo positum, ut homo literatus est. indefinita vocatur, quia signum cum vacet, dubium est, vniuersæ ne, an in parte sumatur. Alioquin, si materiam spectes, attributumque toti subiecto competat, ut hic, homo est animal, vniuersalis enuuciatio est, ut ut signum vacet. Sed hic de Enunciationis forma sermo est, non de materia. Singularis est, cuius subiectum est singulare, ut Petrus est animal.

Enunciatio denique vel modo affecta est, vel non affecta.

Quatuor sunt Enunciationis modi: necesse: possibile: impossibile: contingens. Quæ igitur enunciatio horum quatuor modorum aliquem annexum habet, seu initio, seu in medio, seu fine, annexum eum habeat, ea modo affecta, seu, ut barbari loquuntur, modalis est, ut, necesse tandem est, bonis bene esse: possibile est, hunc euadere doctum: impossibile est, ut quod ortum est interitu vacet: contingens est, pauperem fieri diuitem.

DE ENUNCIATIONVM

OPPOSITIONE.

CAP. III.

Enunciationes quinque modis inuicem opponuntur: vt contrariæ: vt subcontrariæ: vt contradicentes: vt indefinitæ: vt singulares.



DE natura Enunciationis dictum est. sequuntur proprietates: quæ duæ sunt, Oppositio & Conuersio. Contrariè opponuntur duæ enunciationes vniuersales, qua-

rum altera ait, altera negat, vt, omne corpus circumscriptum est, nullum corpus circumscriptum est: subcontrariè, duæ particulares, affirmans & negans, vt, quoddam corpus circumscriptum est, quoddam corpus non est circumscriptum, dicuntur subcontrariæ, quod sub contrariis, seu partes sub toto, contineantur. Contradicentes duplicis generis sunt. Vel enim altera vniuersalis affirmans est, altera particularis negans, vt, Omne corpus circumscriptum est, non omne corpus circumscriptum est, aut, quod eodem redit, quoddam corpus non est circumscriptum: vel, è contrario, altera vniuersalis negans, altera in parte affirmans, vt, Nullū corpus infinitū est: quoddā corpus est infinitum. Quarto loco duæ indefinitæ sibi opponuntur, affirmans & negans, anima ex traduce est, anima non est ex traduce. Ha reuera neque

contraria sunt, neque subcontraria. nam quod ad alterutras reuocantur, id à materia habent, non à forma. hîc vero de sola forma quæstio est. Opponuntur denique duæ singulares, Iudas prodidit Christum, Iudas non prodidit Christum.

Proprium est tum contradicentium, tum singularium, vt alterutra perpetuo vera sit, altera falsa. & quem ad modum contrariæ nunquam ambæ veræ sunt, etsi aliquando ambæ falsæ: ita subcōtrariæ, infinitæ itidē, simul verę esse possunt.

Sicut Oppositio proprietas est Enunciationis: ita quod oppositarum Enunciationum alterutra vera sit, altera falsa, vel vtraque vera aut falsa, proprietas est & accidens Oppositionis. Duarum itaque Contradicentium alterutra perpetuo vera est, altera falsa: quia nullum prorsus inter eas medium, vt, Omne corpus circumscriptum est, quoddam corpus non est circumscriptum. hæc natura, hæc Opificis naturæ lex est. Eadem duarum singularium ratio. Et si enim contradicentes non sunt: id tamen commune cum contradicentibus habent, vt semper alterutra vera sit, altera falsa, vt petra illa solitudinis erat Christus petra illa solitudinis non erat Christus.

Duæ Contrariæ in materia, quam vocant, contingente, hoc est, cum accidens commune de subiecto dicitur, simul quidem falsæ esse possunt, sed veræ nunquam, siue contingens attributum

fit & accidens commune, seu necessarium, vt, Omne animal sentit, Nullum animal sentit. hæc enim & huiusmodi contradicentium rationem habent. Contrà subcontraria nunquam simul falsa sunt, sed amba vera in materia contingente: sicut etiam alterutra vera est, altera falsa, si nexum sit necessarium inter subiectum & attributum, vt quidam homo literatus est, quidam homo non est literatus. hæc simul vera sunt. harum autem altera tantum, quoddam animal sentit: quoddam animal non sentit.

Eadem planè, quæ subcontrariarum, etiam indefinitarum est ratio. Vel enim vtraque vera est: quod fit, si commune accidens de subiecto dicatur, vt, homo literatus est, homo non est literatus (hæc enim particularibus respondent) vel alterutra vera, altera falsa: quod fit, si attributum subiecto necessario insit, genus scilicet, differentia, proprium, illius, vt homo animal est, homo non est animal. nam hæc contrariis respondent: eò quòd duæ indefinitæ, in materia necessaria, idem cum duabus contrariis valent, & contradicendi vim habent.

Ex quo liquet, duas Indefinitas, quantumvis Contrariarum aliquando rationeui habeant, nunquam tamen, vt illas, simul falsas esse posse: quòd in materia demum necessaria contrariis respondent: in qua necessario alterutra vera est, altera falsa. Vñus Oppositionis in syllogismorum perfectione conspicitur.

DE ENUNCIATIONVM

CONVERSIONE.

CAP. IV.

Conuersio Enunciationum est subiecti in attributū, & huius in illud legitima commutatio: estque vel simplex, vel non simplex.



Nunciacionem conuertere est de subiecto attributum, & ex hoc illud, facere, vt, Nulli verè credentes pereunt: ergò, Nulli qui pereunt verè credentes sunt. priorem enunciationem, qua commutatur, conuersam dicunt: posteriorem, in quam immutatur, conuertentem. Sed necesse est, vt legitima conuersio sit, hoc est, vt vtraque, tam conuertens, quam conuersa, vera sit: quòd alioquin euersio esset, non conuersio. Nam si hanc, Omnis homo animal est, ita conuertas, Omne animal homo est, euertis, non conuertis: quia falsa posterior.

lib. i.
Prior.
Analyt.
cap. i.

Vt ergò legitima Conuersio sit, duplicem nobis Cōuersionis modum Aristoteles prescribit, simplicem, non simplicem, quem per accidens appellant. Simplex est, cū simpliciter è subiecto attributum sit, ex attributo subiectum, incolumi tum qualitate, tum quantitate, permanente. hac conuersione vniuersalis negans, & particularis affirmans, conuertuntur, Nulli verè credentes damnantur: ergò, Nulli, qui damnantur verè creden-

tes sunt. Quidam hypocrita sanctè viuunt: ergò quidam qui sanctè viuunt, hypocrita sunt. Rationem, cur ita conuertantur, in Isagoge exposui.

Non simplex, siue per accidens conuersio est, qua prater extrema, quantitas quoque commutatur: quod in vniuersalis affirmantis fit conuersione: qua non in vniuersalem, sed particularem, immutatur: eò quod attributum subiecto communius est, Omnis homo animal est: ergo quodam animal homo. Conuertitur etiam aliquando simpliciter: sed ob materiam, cum terminis reciprocis constat, vt, Omnis homo ratione preditus est: Omne ratione preditum est homo.

Gemina Conuersionis istius vsus, quem ad modum Oppositionis, in imperfectorū syllogismorum perfectione conspicitur: quod suo loco patecet.

Huic gemino modo, ab Aristotele tradito, & ad structuram syllogismi necessario, recentiores tertium adiecere, per Contrapositionem: quo cum extremis qualitas etiam immutatur, salua quantitate, vt, Omnis homo animal est: ergò, quicquid non est animal, id non est homo.

Porro sicut modo vacantes Enunciationes tum opponuntur, tum conuertuntur: sic & quæ modo sunt affectæ: sed diuersa paululū ratione. In his enim negās particula non verbo, quod sit in modo vacantibus, sed ipsi modo est adicienda. Causa est quod quæ verbi, seu substantiuū illud sit, quod copulam dicunt, seu aliud verbum, in modo vacan-

tibus

tribus ratio est, eadem in his modi ratio est: & sicut in illis verbum illud est quod affirmat & negat, itaque oppositionem efficit: sic in huiusce modus. Si itaque dicatur: possibile est, Petrum ambulare, possibile est, Petrum non ambulare, oppositio non est: quia utraque vera: quod locum non habet in duabus singularibus. Dicendum itaque, possibile est, Petrum ambulare, non possibile est, Petrum ambulare: necesse est venire scandala, non necesse est venire scandala. & sic de ceteris duobus modis. Quæ verò cōtrariæ, quæ ut cōtradicientes, &c. opponantur, quæ itidem ad quas consequantur, id ex Isagoge nostra & Aristotele petendum est.

lib. 2.

part.

Com.

cap. 6.

de In-

terpr.

cap. 16.

17. 18.

lib. 1.

Prior.

cap. 1.

Conuersio eadem hic est quæ in simplicibus & modo vacantibus. tantum cōtingentium, in quibus τὸ ἐνδεχόμενον proprie sumitur, alia ratio est, de quo Aristoteles. Necesse est nullum electum perire: ergo, necesse est, nullum qui perit electum esse. necesse est omnem hominem animal esse: necesse igitur est quoddam animal hominem esse: possibile est, quosdam hypocritas inculpate viuere: ergo possibile est quosdam inculpate viuentes hypocritas esse.

Finis libri secundi.

DE SYLLOGISMO

LIBER TERTIVS.

QVID SYLLOGISMVS SIT
& quoduplex:

CAP. I.

Syllogismus est ratio, in qua quibusdam positis, diuersum quiddam à positis ex necessitate sequitur, eò quòd hæc sunt.



MOTA de generali Syllogismo doctrina duabus partibus constat: quarum altera naturam illius & essentiam explicat, altera proprietates. Tractatio de natura tribus capitibus continetur: è quibus primum structuram syllogismi docet: alterum inuentionem mediij, seu euporian: extremum analysis. Primò verò omnium definitio Syllogismi traditur, & quod nam illius principium sit & fundamentum.

Genus ergo Syllogismi ratio est, λόγος, hoc est, transitus mentis, quo à noto ad id quod ignotum est transit, & hoc ex illo concludit. Quoniam autem in ceteris quoque ratiocinandi formis quæ actu Syllogismus non sunt, nec suapte, sed Syllogismi

gismi, vi concludunt, transitus fit à noto ad igno-
rum: idcirco quinque differentia subiiciuntur,
quæ genus hoc ad Syllogismum restringunt. Prima
est in qua quibusdam seu, in qua ratione qua-
dam sunt. Vt transitus à noto ad ignotum Syllo-
gismus sit, primò necesse est, vt quod notum est, &
principij locum tenet, non vnicum sit & vnica
propositio, vt in Enthymemate, sed plura, dua
scilicet propositiones, quæ tribus terminis con-
stant. Vtrunque, propositiones & termini, voce
quibusdam innuitur: quia quædam ista non
solum esse, sed etiam posita esse necesse est: quod
tam ad terminos spectat, quàm ad propositiones.
Alterà itaque differentia est, vt ista quædam, tres
termini duæque propositiones, posita, hoc est,
certa, legitimaque ratione, in Figura scilicet &
Modo, disposita sint: de quo paulò post. Tertia
est, vt quod è duabus propositionibus, certo mo-
do dispositis, sequitur, diuersum sit ab illis. at-
que hoc conclusio est: quæ diuersa esse debet à pro-
positionibus: quòd alioquin principium petere-
tur, & nulla vis consequutionis esset. Quarta
est, vt quod sequitur, conclusio, non precario, vt
in hypothetico fit syllogismo, sed ex neces-
sitate, necessitate scilicet forma, talisque dis-
positionis consequatur. Extrema, vt con-
clusio tantum per & propter illa quæ disposi-
ta sunt, consequatur, non egens alterius, vel
propositionis, vel termini, adminiculo: quæ par-
ticula

ticula Syllogismus penitus à ceteris ratiocinandi formis discriminatur : quæ etiam ex necessitate concludunt : sed vi Syllogismi, & συλλογισμοῦ, non actu & vi illorum, quæ in illis ponuntur: quia externo termino egent, & adiciendum illis est, ut necessitatem actu obtineant.

Syllogismus alius perfectus est, alius imperfectus: perfectus, qui alio, præter ea, quæ sumta sunt, nullo eget, ut necessitas appareat: imperfectus, qui vel uno, vel pluribus, eget: quæ necessaria quidem sunt per terminos positos, non tamen sumta per propositiones.

Vt hac diuisio plenius intelligatur, primò sciendum est, Syllogismi partes duplicis generis esse, simplices, & compositas. Simples tres termini sunt, maior, minor, medius: composita, duæ propositiones & conclusio. Conclusionem enim Syllogismi partem, & principem quidem partem esse, præterquam quòd è Syllogismi definitione liquet, (totus enim transitus à noto ad ignotum, qui tum posita, tum diuersum illud à positis quod sequitur, comprehendit, Syllogismus est) etiam pluribus à nobis in Isagoge demonstratum est: ubi quoque docuimus, cur tres tantum in Syllogismo termini sint, cur maior, cur minor, cur medius dicatur.

Deinde notandū est, Syllogismū hac diuisione,

non ratione materia, sed formae duntaxat, diuidi: idque rursus, non vt in se est, sed qualis nobis videtur. Omnis enim syllogismus actu, seu prima figura sit, seu mediae, vel extremae, necessario concludit: sed in alio Consecutionis ista necessitas conspicua est, in alio verò latet. In quibus ergò conspicua necessitas est, ij perfecti sunt, & dicuntur, nec vllò, praeter ea, quibus constant, egēt, vt manifesta sit necessitas consecutionis: quales omnes & soli primae figurae syllogismi sunt: in quibus verò latet, ij imperfecti dicuntur, cuiusmodi syllogismi mediae tertiaeque figurae sunt: qui perfectione egent: non, vt necessarij fiant: sed, vt quae in illis latet necessitas, conspiciatur: quod fit, cum ad primam reuocantur.

Vt autem ad primam reuocentur, in quo eorum perfectio consistit, vel vno duntaxat opus est: vel pluribus: vno, si sola propositionum conuersio sufficiat: quod fit in Cesare: pluribus, si tum conuersione, tum transpositione, opus sit: quod fit in Camestres, & ceteris id generis modis.

Quod ad extremum additur, ea ipsa, quae syllogismis imperfectis reductione & perfectione accedunt, necessaria quidem esse, quæ ad terminos, sed in propositionibus sumpta non esse, eo indicatur, syllogismos imperfectos hoc ipsum, quod post actu consequuntur, ante reductionem diuina habere, eoque necessitate praeditos esse. Nam ante conuersionem & transpositionem aliter se propositiones

positiones habent, aliter post conuersionem & transpositionem. nihilo secius terminorum, è quibus propositiones constant, ea ratio est, vt ita conuerti transponique propositiones possint.

DE PRINCIPIO ET FVNDAMENTO SYLLO- gismi, de eo, quod est dici de omni vel nullo.

C A P. I.

Dici de omni vocamus, cùm nulla subiecti pars sumi potest, de qua alterum non dicatur, itidemque de nullo, cùm nulla subiecti pars sumi potest, de qua alterum non remoueatur.



Fundamentum & principium naturale totius artificij Syllogistici: idque geminum, affirmantis, & negantis, Syllogismi: quo indicare Philosophus voluit, nihil se de Syllogismo traditurum, nisi quod ipsa Natura, Naturaeque Opifex, de eo tradidisset, animisque nostris insculpisset.

Dici itaque de omni integer naturalis Syllogismus est, sed affirmans, hoc est, lux quaedam animis nostris naturaliter insita, qua cernimus, cur

aliquid ex alio consequatur. Eadem alterius principij ratio est: nisi quodd hoc negantium Syllogismorum fundamentum est, dici de omni affirmantium.

Cum igitur in horum principiorum descriptione dicitur, cum nulla subiecti pars &c. de qua alterum &c. tres Syllogismi termini innuuntur, subiectum, pars subiecti, alterum, quod scilicet de subiecto dicitur. hoc alterum maior terminus siue maius extremum est, quod de subiecto maioris propositionis dicitur: pars subiecti minor terminus seu minus extremum, subiectum conclusionis, de quo in conclusione alterum illud, seu maius extremum dicitur. Subiectum ergo terminus medius est, qui in maiore propositione subiicitur, in minore predicatur.

Eodem modo in negante principio tria sunt, subiectum maioris propositionis, siue terminus medius: pars istius subiecti, seu terminus minor: alterum, seu terminus maior, qui sicut in maiore propositione de subiecto & toto, sic in conclusione de illius parte, negatur.

Liquet hinc, duobus hisce principiis prima Figura dispositionem denotari, eaque Syllogismorum prima Figura, & ex consequenti, totius artificij Syllogistici, cum ad primam Figuram omnes ceteri Syllogismi reducantur, fundamenta esse, alterum quidem affirmantium, alterum verò negantium.

Liquet

Liquet etiam, duo hæc principia duas conditiones flagitare: alteram, ut maior semper vniuersalis sit, seu affirmans sit, ut in dicto de omni, siue negans, ut in dicto de nullo: alteram, ut minor semper affirmans sit, seu vniuersalis sit, seu particularis.

Si ergo queratur, cur Syllogismo, talique, de qua dicitur, terminorum dispositioni, necessario sit assentiendum, respondemus, hoc diuina Rationis institutum, talemque mentis transitum ab ipso Deo profectum esse, & idcirco fallere non posse. Quicquid sub Luna est id interitui obnoxium est: Nos sub Luna sumus: igitur obnoxij interitui. Nulla Christi ouis perit: Omnes verè credentes oues sunt Christi: quare nulli verè credentes pereunt. Hæc ex necessitate, & necessitate quidem omnibus conspicua, consequuntur. Si res quæque falsissimas hoc modo disponas, conclusio nihilo secius ex necessitate efficietur. Hæc huius dispositionis vis est. hæc dispositio hisce principijs innuitur. ex huius principijs omnis consecutio, consecutionisque pendet necessitas.

CAP. III.

Regula prima.

E puris particularibus nihil efficitur.



OC est, Si vtraque propositio, maior & minor, in parte sit, nulla necessitas est, cur ex iis conclusio sequatur. ratio pendet è duabus antecedentibus principis.

II.

E puris negantibus nihil efficitur.

Idem sensus huius Regula, qui pracedentis. Si vtraque propositio negans sit, conclusio nulla necessitate sequitur. ratio itidem ex antecedentibus principis pendet: quia totum de parte, quæ sub illo assumitur, nunquam negatur, sed semper affirmatur. deinde, causa, cur in conclusione maius extremum minori vel attribuat, vel non attribuat, sed ab eo remoueat, terminus medius est. Vt huius rei causa sit, cum alterutro extremorum cohareat necesse est. nam si cum neutro cohareat, causa non est, cur illa inter se vel cohareant, vel non cohareant.

Con-

III.

Conclusio partem debiliorem sequitur.

Vis & imbecillitas propositionum in qualitate consistit & quantitate. firmior affirmans est negante, vniuersalis particulari. Sensus igitur est, Si alterutra propositio in parte sit, aut negans, talem quoque conclusionem esse debere. nam ex angustiori non efficitur quod communius est: neque possunt extrema coherere, si ab alterutro medium in præmissis remoueatur.

IV.

Ne plus in conclusione sit, quàm in præmissis.

Plus in conclusione, quàm præmissis, est, si vel alia, quàm qua sequebatur, conclusio inferatur: vel aliquid conclusioni attexatur, quòd vi præmissarum non habetur. Exemplum prioris, Venditio Iosephi est à Deo: Venditio illa peccatum est: peccatum igitur à Deo est. sequitur tantum, ergo quippiam, quod peccatum est, à Deo est. exemplum posterioris, Nulla Christi ouis ex ipsius manu rapitur: Omnes verè credentes oues sunt Christi: nullus itaque verè credens ex illius manu rapitur, aut à veritate vnquam deficit. attexitur quòd vi præmissarum non habetur.

Medius terminus conclusionem non ingrediatur.

Medius terminus bis ponitur in propositionibus, in utraque semel: & causa est, cur duo extrema in conclusione inuicem vel attribuantur, vel remoueantur. non ergo conclusioni intexendus.

DE FIGVRIS.

CAP. IV.

Figura legitima trium terminorum est dispositio, maioris, minoris, medij: estque vel prima, vel secunda, vel tertia.



FIGURA terminorum est dispositio, non propositionum: quodd. si propositionum dispositio esset, plures Figura tribus essent. Legitimè verò termini disponuntur, cum medius terminus vel in utraque propositione attributi, vel in utraque subiecti, vel in maiore subiecti, in minore attributi, locum tenet.

Hinc ratio sumitur, cur neque plures tribus, neque pauciores sint Figura. Nam si naturaliter ratiocinando progredi, dictumque de omni & de nullo, aliquo saltem modo retinere, velimus: tribus duntaxat loca medio termino conceduntur,
primus.

primus, vltimus, medius. Primum locum occupat, cum in vtraque propositione attribuitur: quod in secūda Figura fit: vltimum, cum in vtraque subiicitur: quod in vltima Figura fit: medium, cum in maiore subiicitur, in minore attribuitur: quod fit in prima.

Quod si quis quartum locum esse contendat, illum scilicet, quo medium in maiore attribuitur, in minore subiiciatur: is sciat, locum hunc naturalem non esse, sed duobus illis, de quibus diximus, principiis aduersarium. quare vana quarta Figura.

DE FIGVRA PRIMA

CAP. V.

Prima Figura trium terminorum est dispositio, qua medius maiori subiicitur, minori attribuitur. Modos siue species concludendi quatuor habet. Vel enim è duabus propositionibus, in toto affirmantibus, affirmantem & vniuersalem efficit conclusionem: vel è maiore, in toto negante, & minore, in toto affirmante, conclusionem vniuerse negantem: vel è maiore, vniuerse affirmante, & minore, in parte affirmante, conclusionem in parte affirmantem: vel denique è maiore vniuersali & negante, minore

verò in parte affirmante, conclusionem
in parte negantem.



QUE ad modum Figura terminorum dispositio est: ita modus propositionum, seu, enunciatorum: estque Modus aliud nihil, quàm duarum propositionum & conclusionis, pro vniuscuiusque Figura natura, dispositio. Prima Figura quatuor modos habet: qui quatuor vocibus, ad hanc rem satis appositè excogitati, denotantur, Barbara, Celarent, Darij, Ferio; in quibus vocibus, ad rem quidem præsentem quod attinet, sole vocales notande sunt. A. enim vniuersalem, eamque affirmantem enunciationem, seu propositionem & conclusionem, significat: E. vniuersalem negantem: I. particulam affirmantem: O. in parte negantem. Prima itaque vox primi Modi nota est: qui tribus vniuersalibus enunciatis, duabus propositionibus & tertia conclusione, constat, sicut illa tribus A: altera alterius: tertia tertij: extrema extremi. ratio eadem. semper enim prima vocalis primam & maiorem propositionem denotat: altera minorem: extrema conclusionem.

EXEMPLA SINGVLORVM MODORVM.

Barb Quicquid ortum est id interit:

ar Quic-

ar *Quicquid sub Luna est id ortum est : ergo*

a. *Quicquid sub Luna est id interit.*

Cel *Nihil quod ortum est aeternum est:*

ar *Omnes in Mundo res orta sunt: ergo*

ent. *Nulla in Mundo res aeterna.*

Dar *Quicquid ortum est id interit:*

i *Quaedam substantia orta sunt: ergo*

i. *Quaedam substantia intereunt.*

Fer *Nihil quod ortum est aeternum est:*

i *Quaedam substantia orta sunt: ergo*

o. *Quaedam substantia non aeterna.*

Nota, In minore propositione & conclusionē, in quibus particularis locum habet, singularis quoque, quæ demum vera particularis est, locum habet. Cur verò tum in hac, tum in media figura, neque plures, neque pauciores, Modi sint concludentes, quàm quatuor, in extrema verò sex, id in Isagoge pluribus est demonstratum.

Proprietas huius Figuræ gemina est: ut maiorem semper vniuersalem, ut minorem semper habeat affirmantem.

Adhuc natura primæ Figuræ: proprietas sequitur: quæ gemina est: ut maior vniuersalis, ut minor affirmans sit: cuiusmodi necessario sunt: cum prima Figura naturalis illa dispositio sit, de cap. 2. quæ antè.

Obser-

Obseruandum est, minorem in hac Figura crebrius negantem videri, cum affirmans sit. Fit hoc, quoties maioris propositionis subiecto descriptioni adicitur, quæ negantem particulam adiunctam habet. tunc enim in minore negans hæc particula verbo proximè præponitur, itaque negare, non affirmare, videtur. sed ait, non negat: quia reuera non ad minoris attributum attinet, sed ad mediæ descriptionem. Quamuis eiusmodi terminorum collocatio reuera secunda Figura dispositio sit: cuius maior conuersa est per contrapositionem. Exemplum:

Nulli, qui Spiritu Dei non ducuntur, Dei filij sunt:

Hypocrita Spiritu Dei non ducuntur: ergo non Dei filij.

Minor ait: quia particula negans ad mediæ descriptionem attinet, non ad minoris propositionis attributum: estque perinde, atque si hoc modo ratiocineris:

Nulli homines, qui Spiritu Dei non ducuntur, Dei filij sunt:

Hypocrita sunt homines, qui Spiritu Dei non ducuntur: ergo non Dei filij.

Eiusmodi tamen Syllogismus, vt dicebam, ad mediam propriè Figuram spectare videtur: quia maior inuersa est per contrapositionem.

Quicumque filij Dei sunt, hi ducuntur Spiritu Dei:

Hypocri-

Hypocrita non ducuntur Spiritu Dei : ergo non filij.

Conuerte maiorem per contrapositionem : & hęc habebis , Quicumque nō ducitur Spiritu Dei, hi non sunt filij Dei, vel, quod eodem redit, Nulli, qui non ducuntur Spiritu Dei, filij sunt Dei.

Est quoque diligenter obseruandum, conclusionem in hac Figura quandoque necessariò colligi, si maximè verè negans minor sit. Fit hoc, cum maior terminis reciproci cōstat, & ob materiam non propter Formā, tunc enim actu in prima constructus Syllogismus, & vtrūque in secunda est: sicut etiam eandem prorsus ob causam affirmans in secunda cōcluditur. Huius generis est illud Christi: Ioh. 8.

Qui ex Deo est, is verba Dei audit :

Vos ex Deo non estis : ergo vos non auditis,

Reciproca maior est : quia de interna auditione sermo est.

DE SECUNDA FIGURA CAP. VI.

Secunda Figura dispositio est trium terminorum : qua medius vtrique extremo attribuitur. Modos itidem quatuor habet. Vel enim è duabus vniuersalibus propositionibus, maiore negante, minore affirmante, conclusionem efficit vniuerse negantem : vel contrā, è maiore affirmante, minore negante, vtraque

vtraque tamen vniuersali, conclusionem in toto negantem: vel è maiori in toto negante, minore in parte affirmante, conclusionem in parte negantem: vel denique è maiori in toto affirmante, minori in parte negante conclusionem in parte negantem.

Horum Modorum nota sunt, Cesare, Camestres, Festino, Baroco: exempla:

Ces Nihil æternum contrariis constat:

ar Quicquid ortum est, id contrariis constat: ergo

e Nihil quod ortum est æternum est.

Cam Quicquid ortum est, id contrariis constat:

estr Nihil æternum contrariis constat: ergo

es Nihil æternum ortum est.

Fest Nihil æternum contrariis constat:

in Quaedam corpora contrariis constant: ergo

o. Quaedam corpora non sunt æterna.

Bar Quicquid ortum est, id contrariis constat:

oc Quoddam corpus contrariis non constat: ergo

o. Quoddam corpus non est ortum.

Proprietas huius Figuræ gemina est: vt maiorem semper vniuersalem habeat: conclusionem verò semper negantem.

Vtiusque causa in Isagoge declaratur. Scien-
dum

dum tamen, aliquando etiam affirmantem in hac Figura conclusionem ritè concludi: cum scilicet maior propositio terminus reciprocis constat. tunc enim Syllogismus $\delta\upsilon\upsilon\acute{o}\mu\epsilon\iota\alpha$ in Prima est, & vi Primæ concludit. Materia itaque, non Forma, talis conclusionis siue consecutionis causa est.

DE POSTREMA

FIGURA.

CAP. VII.

Tertia Figura dispositio trium terminorum est, qua medius utrique, maiori & minori, subiicitur. Species Concludendi sex habet. Vel enim è duabus in toto affirmantibus propositionibus conclusionem in parte affirmantem efficit: vel è maiore negante, minore affirmante, sed utraque vniuersali, in parte negantem: vel è maiore in parte, minore verò in toto, affirmante, particularem affirmantem: vel contrà, maiore in toto, minore verò in parte, affirmante, particularem affirmantem: vel è maiore particulari & negante, minore vniuersali & aiente, particularem negantem: vel denique è maiore in toto negante, minore in parte affirmante, particularem negantem.

NOTAE

NOTAE Modorum sunt, Darapti, Felapton, Disamis, Datisi, Bocardo, Ferison. Exempli:

Dar Quicumque iusti sunt fide, hi pacem habent apud Deum:

apt Quicumque iusti sunt fide, hi student sanctæ vitæ: ergo

i. Quidam, qui sanctæ vitæ student, pacem habent apud Deum.

Fel Nulli hypocritæ Deo placent:

apt Omnes hypocritæ sanctitatem præ se ferunt: ergo

on. Quidam qui sanctitatem præ se ferunt Deo non placent.

Dis Quidam verè credentes magnos habent nauos:

am Omnes verè credentes à Deo diliguntur: ergo

is. Quidam qui à Deo diliguntur, magnos habent nauos.

Dat Omnes hypocritæ superbi sunt:

is Quidam hypocritæ indocti sunt: ergo

i. Quidam indocti superbi.

Boc Quidam credentes non seruantur:

ard Omnes credentes Dei verbū audiunt: ergo

o. Quidam, qui Dei verbum audiunt, non seruantur.

Fer Nulli reprobī seruantur:

is Quidam reprobī pī videntur: ergo

on. Quidam, qui pī videntur, non seruantur.

Pro-

Prorium est huic Figuræ, vt minorem
semper habeat affirmantem, conclusio-
nem verò particularem.

Vtriusque causam in Isagoge declarauimus.
Nonnunquam tamen in hac etiam Figura vni-
uersalis efficitur: cum scilicet minor est reciproca.
tunc enim vi Primæ concludit & ob materiam,
vt modo de secunda dicebamus. Exemplum:

Quicquid ratione praditum est, id mortale est:

Quicquid ratione praditum est, id homo est:

igitur, Omnis homo mortalis. Conuerte
minorem simpliciter: & primam figuram habes.

DE IMPERFECTORVM

SYLOGISMORVM PER-
fectione.

CAP. VIII.

Perficere Syllogismum, est latentem
in eo consecutionis necessitatem con-
spiciuā reddere: quod fit, vel conuersione
Syllogismi mediæ tertiæque Figuræ in
Syllogismum primæ: vel demonstratione
per impossibile: vel expositione.



Onuertitur syllogismus mediæ
tertiæque figura in syllogismū pri-
mæ, conuersis & transpositis pro-
positionibus: & aliquando qui-
dem sola conuersio sufficit: ali-
quando vero vtraque opus est, conuersione
& trans-

& transpositione. Est autem transpositio nihil aliud, quam quòd maior in locum minoris, & haec in illius, collocatur.

Vt verò conuerti transponique ritè propositiones possint, notandae sunt quatuor illae Modorum vocales, A. E. I. O: quae nam ex iis primum in singulis Modis locum obtineat, quae secundum, quae tertium: quae itidem consonans quam vocalem proximè consequatur. docet enim illa consonans, quae propositio vel transponenda sit, vel conuertenda: & quo modo sit conuertenda. Tales Consonantes quatuor sunt: & in mediae tertiaeque Figurae modis inueniuntur, S. P. M. C. Ex his consonantibus S. nota est simplicis conuersionis: P. conuersionis per accidens: M. metatheseos, transpositionis: C. verò indicat, Syllogismos illius Modi, in cuius medio litera C. reperitur, vt sit in Baroco & Bocardo, in primae Figurae Syllogismos conuerti non posse, sed per impossibile duntaxat demonstrari. Illa ergo propositio, quae vocali, literam S. proximè praecedente, denotatur, simpliciter est conuertenda: quae literam P. per accidens: quae literam M. transponenda.

Postremò notandae sunt primae singulorum, tum secundae tertiaeque, tum primae Figurae Modorum literae. Indicant illae, qui Modi secundae tertiaeue Figurae ad quos primae Figurae Modos reducuntur. reducuntur enim mediae tertiaeque Figurae Modi ad illos primae, quibus cum

primam

primam
rent, q
rio, Fes

Hic o
Celaren
solum S
habet:
sed mai
litera M
nòre de
quod ge
cat. Da
cidens co

A, conse
Dem
sione ege
Assumit
cum ea a
vtraque
sio cont
tioni: ica
consecu

Omn
Null
Null
Syllo
negatur
non hab
ctio: qu

primam literam eandem habent, velut ad Celarent, Cesare, Camestres, ad Darj, Darapti, ad Ferio, Festino, Ferison &c.

His obseruatis, facilis est Reductio. Cesare ad Celarent reducitur, sola maioris cōuersione: quia solum S. è quatuor illis consonantibus in eo locum habet: Camestres ad eundem modum Celarent: sed maiore in minoris locum transposita, cuius rei litera M. quæ vocalem A. sequitur, nota est: minore dein & conclusione simpliciter conuersa: quod geminum S. geminum E consequens, indicat. Darapti ad Darj reuocatur, minore per accidens conuersa: quod postulat litera P, alterum A. consequens. Et sic de ceteris.

Demonstratio per impossibile neque conuersione eger, neque transpositione: sed hoc modo fit. Assumitur contradictio conclusionis negatæ, & cum ea altera duarum propositionum, quarum utraque, vt vera, admissa est, efficiturque conclusio contradicens alteri, quæ relinquitur propositioni: idque in prima Figura, cuius manifesta est consecutio. Exemplum:

Omne corpus loco continetur:

Nullus spiritus loco continetur: ergo

Nullus spiritus corpus est.

Syllogismus est in Camestres: cuius conclusio negatur: quod media Figura vim concludendi non habeat. Sumitur ergo conclusionis contradictio: quod in omni contradictione alterutra pars

vera sit: & cum ea altera propositio: concluditurque contradicens relicta in Prima, hoc modo:

Omne corpus loco continetur:

Quidam Spiritus corpus est: ergo

Quidam Spiritus loco continetur: quod minori relicta contradicit.

Eadem Syllogismorū Tertiæ ratio est. hoc in-
terest, quòd in perfectione Syllogismorum secun-
de Figuræ minoris propositionis contradictio
concluditur, in perfectione tertiæ, maioris: &
quòd aliquando in tertiæ contraria relicta con-
cluditur, non contradicens.

Atque hi duo perfectionis modi, Conuersio, &
demonstratio per impossibile, Syllogismi tertiæ
Figuræ cum Syllogismi mediæ communes sunt:
tertius, qui Expositionis est, tertiæ proprius est.
Est autem Expositio, sic dicta, quòd communis
terminus singulari exponatur, & ob oculos qua-
si ponatur, cum sub medio tertiæ Figuræ, quòd
commune est, aliquod singulare sumitur, eique
vtrunque extremum iungitur, vt antè medio
communi, itaque eadem, quæ antè, conclusio ef-
ficatur, vt,

Omnis homo mortalis est:

Omnis homo substantia est: ergo

Quædam substantia mortalis est.

Petrus mortalis est:

Petrus substantia est: ergo

Quæ-

Quæ
Hic sen-
nitas co-
Fun-
vno ter-
niunt,
herent.

D E

Vt p-
clusio
proba-
tionib-
primò
propri-
subie-
ci poss-
possin-
cto, ne



nis pro-

Quædam substantia mortalis est.

Hic sensus quasi testimonio prioris Syllogismi bonitas comprobatur.

Fundamentum Expositionis est, quod quæ in uno tertio singulari conveniunt, vel non conveniunt, ea inter se quoque coherant, vel non coherant.

DE PROPOSITIONVM
COPIA ET MEDII
inventione.

CAP. IX.

Ut propositam quæstionem siue conclusionem probare, & multis ad eam probandam argumentis atque propositionibus abundare possimus, ponenda primò sunt illius tum definitiones, tum propria: deinde videndum, quæ vel de subiecto, vel attributo, conclusionis dici possint, itidemque quibus illa attribui possint: quæ præterea neutri, neq; subiecto, nec attributo cõclusionis competât.



AD HVC structura Syllogismi sequitur inventio medi: sine quo Syllogismus constitui nequit. Est autem hæc generalis inveniendi ratio, quæ quodvis promiscuè medium inuenire docetur, seu

necessarium sit, seu probabile: constatque duabus partibus: quarum prior docet, unde media, propositionumque copia sit comparanda: posterior, quod medium cui conclusioni efficiendæ sit accommodatum. Prior pars his, quæ scripsi, verbis continetur.

Ut intelligatur, sciendum est, nos nunquam temerè ad ratiocinandum accedere, sed, quotiescunque de Syllogismo struendo, cogitamus, propositam nobis esse certam quæstionem, quam probare volumus: idque vel in partem affirmantem, vel negantem. Hæc quæstio, in conclusionem & enunciatum conuersa, subiecto constat & attributo: è quibus medium depromitur, considerata primum vtriusque definitione, & propriis, quæ sunt, genus, differentia, proprium: dein accidentibus, seu causæ illa sint, seu effecta, quæ nam ex illis apta sint, ut de subiecto vel attributo conclusionis dicantur, itaque locum obtineant attributorum: de quibus item subiectum & attributum conclusionis dici possint. Hoc enim necessarium est, ut sciamus, quod medium cui Figuræ sit accommodatum: cum medium in Prima vtrunque sit, subiectum & attributum.

Sunt etiam considerata repugnantia, quæ vel subiecto, vel attributo conclusionis inesse non possunt. Hæc enim ad negantem conclusionem efficiendam requiruntur. Exempli obuia sunt.

Cognitis duorum extremorum, subiecti,

iecti, inquam, & attributi conclusionis, definitionibus, propriis, accidentibus tum subiecti, tum attribui aptis, itemque repugnantibus, videndum porro est, qualis nam conclusio sit concludenda. aliter enim vniuersalis, aliter particularis, efficitur, aliter affirmans, aliter negans.

Posterior Inuentionis pars, de delectu habendo inter terminos medios. Conclusio proposita vel vniuersalis est, vel particularis: & vtraque vel affirmans, vel negans. Vniuersalis affirmans in prima duntaxat Figura, & primo illius Modo concluditur. Videndum igitur est, num inter illa, quæ è duobus extremis depromimus, media, seu propria illa sint, siue communia, aliquod sit, de quo maius extremum, seu conclusionis attributum, vniuersè dici, & quod vicissim minori extremo, siue subiecto conclusionis, omni, seu vniuersè attribui possit. Hoc enim appositum erit, ad conclusionem in Barbara concludendam. Esto conclusio probanda, Omne corpus loco contineri: medium, quia longum, latum, profundum: quæ corporis est differentia: & maiori extremo vniuersè subiicitur, de minori verò toto dicitur:

Quicquid longum, latum, profundum est id loco continetur;

Omne corpus longum, latum, profundum est: igitur Omne corpus loco continetur.

Particularis affirmans vel in Darij concluditur: vel in Darapti, Disamis, & Datisi. Sumendum ergo medium ex iis quæ inuenta sunt, quod vel totum maiori extremo subiiciatur, & cui vicissim minus ex parte subiiciatur: vel quod utriusque, maiori & minori extremo, aut certè alteri, totum, alteri vero ex parte subiiciatur. *Questio sit, utrum aliqua substantia interitui sit obnoxia: Conclusio particularis affirmans, Quædam substantia interitui est obnoxia: medium, utriusque extremo vniuersè subiici aptum, & tum attributi causa efficiens, tum materia subiecti, quia è contrariis constat.*

Quicquid è contrariis constat id obnoxium est interitui:

Quicquid è contrariis constat id substantia est: igitur

Aliqua substantia obnoxia est interitui.

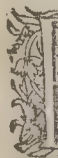
Et sic de ceteris tribus modis, quibus particularem affirmantem effici diximus.

Vniuersalu negans in Celarent, Cesare, Camestres efficitur. Quarendum ergo medium, de quo vel maius extremum toto & vniuersè negatur, & quod de minore extremo toto seu vniuersè affirmetur (sic enim in Celarent efficitur) vel quod de alterutro extremo vniuersè affirmetur, de altero verò toto negatur. sic enim ad Modum Cesare, vel Camestres quadrabit.

Particu-

Par
effici
conclu
Prima
sit acc
pro Mo

Di
cies p



uision
alter
niger
ciden
est:
pars
nymi
est,
Speci
niuin

Particularis negans omnibus tribus Figuris efficitur : & quidem sex Modis. Adeam itaque concludendam sumendum est medium, quod vel Primæ, vel mediæ, vel tertiæ Figura dispositioni sit accommodatum, quodque de altero extremo, pro Modiratione, negetur.

DE DIVISIONE.

CAP. X.

Diuisio oratio est, qua genus in species per differentias distinguitur.



DIUIPITVR hōc de Diuisione : quia Syllogismus quidam esse videtur : & pro Syllogismo habita est ab Antiquis. Numerantur autem quinque Diuisionis genera : vna, Generis in suas Species : altera, Subiecti in sua accidentia, vt bos alius niger est, alius albus : tertia, accidentis in accidentia, flauum aliud dulce, aliud amarum est : quarta, totius in partes, vt animalis alia pars est anima, alia corpus : extrema, homonymi in suas significationes, vt fides alia viuæ est, alia mortuæ. Ex his sola Generis in suas Species distinctio vera diuisio est, quam designamus.

Diuiditur Genus in Species, si Generi, quodcunque sit, plures differentias, Specierum effetrices, iungas. Sicut enim Genus specifica, quam uocant, differentia ad Speciem restringitur: ita si duas ei pluresve differentias aducias, ad plures id Species restringu, pluresque Species constituis, vt. Substantia alia corporata est, alia corporis expers, &c.

Neque verò putandum est, diuisionem vi Syllogistica præditam esse. Syllogismus enim, vt patet ex illius definitione, inapte virtute & necessariò conclusionem efficit: Diuisio verò id quod vult precariò duntaxat obtinet.

Concludere volo Diuisione, Hominem esse ratione præditum. Sumo Genus subiecti, quod notum est, animal: idque differentiis, itidem notis, diuido, hec modo: Omne animal vel ratione præditum est, vel ratione destitutum: Omnis homo animal est: quid sequitur? igitur, omnis homo vel ratione præditus est, vel ratione destitutus. hoc tantum sequitur. alterum, quod Diuisor querit, & sumit, homo ratione præditus est, vi Diuisionis non habetur, sed absque omni consecutionis necessitate sumitur, & alteri membro præfertur. Quin etiam bimembris illa conclusio, quod amplius est, non vi Diuisionis, sed vi Syllogismi efficitur, qui cum Diuisione permiscetur.

DE

DE
s o

Prim
positio
dum, vt
si non v
quæ de
sunt pr
que, nu
de qua d



mi in sc
care, &
diuudicari
conclusion
quirendu
ficatur, qu
que ponit
ter utra v
vtra parti
gnosceretur.

DE ANALYSI, SEV RESOLUTIONE SYLLOGISMORVM.

CAP. XI.

Primò omnium duæ Syllogismi propositiones sunt excerpendæ, & videndum, vtrā in toto sit, vtrā in parte. quòd si non vtraque posita sit, supplenda est quæ deest. Dein in terminos diuidendæ sunt propositiones, considerandumque, num ea terminorum dispositio sit, de qua dictum est in Figuris.

TERTIA pars, ad naturam Syllogismi pertinens, & ad iudicium Syllogisticum necessaria: qua docemur, Syllogismum confusum, atque dispersum, quod cum primis in scripto sit, ad Figuram & Modum reuocare, & vtrum quod proposuit, probet nec ne, diiudicare. Fit id hoc modo: Cognita & perspecta conclusione, quæ probatur probarive dicitur, inquirendum est in duas propositiones, è quibus efficitur, quæ nam illæ sint, & vbi sint. quòd si vtraque ponitur, videndum est, num vtraque, an alterutra vniuersalis sit, vtrā itidem vniuersalis sit, vtrā particularis. Sic enim Figura Modusque cognoscetur. Quòd si non vtraque ponatur, supplen-

plenda est quæ deest. Crebrius enim alterius propositio, tam maior, quam minor, tacetur. crebrius etiam omissa loco ratio ponitur. non raro alienum quid, & ad confirmationem nihil faciens, admiscetur. Videndum ergo diligenter, quæ conclusio è quibus propositionibus efficiatur: quibus item propositiones illæ, vel ambæ, vel alterutra, confirmentur. Dein hæc duæ propositiones in tres terminos sunt resoluendæ, videndumque, quis nam ex illis maior sit, quis minor, quis medius, an sic inter se cohereant, ut dictum est ante. Si ita coherent, conclusio sequitur: si non ita, non sequitur.

Confert ista pars plurimum etiam ad docendum. Ut enim cum fructu doceas, analysi primò omnium opus est. Autorem igitur & Scriptum quodvis resoluturus primò videre debet, quæ princeps, vel totius Scripti, vel certæ alicuius partis questio sit atque conclusio: deinde, quæ & quales propositiones, è quibus efficitur, construendusque Syllogismus, & illius singula partes, quæ quidem ponuntur, unâ cum confirmationibus, in Autore monstrandæ, indicatis simul is quæ omissa sunt. Exempli Commentarius noster in Acroasin suppeditare potest.

SYL.

SYLLOGISMO PLURES

VNA CONCLUSIONES

EFFICIT.

CAP. XII.

Cum Syllogismorum alij quidem vniuersales sint, alij verò in parte: vniuersales quidem omnes plura concludunt: particularium autem affirmantes quidem plura, negantes verò solam conclusionem.



HACTENUS altera Syllogismi pars, ad naturam illius attinēs, explicata est: altera sequitur in proprietatibus. Proprietates Aristoteles nouendecim

lib. 2.
Prior.
Analyt.

percenſet: è quibus aliquot delibabimus. Prima est, quòd omnes Syllogismi, vnico illo, qui in parte negans est, hoc est, qui conclusionem in parte negantem efficit (affirmans enim & negans, vniuersalis & particularis Syllogismus dicitur ob conclusionem) plures vnâ conclusiones efficiunt: sed vnâ actu, ceteras $\delta\upsilon\omega\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\epsilon\iota$. Efficiunt enim primum conclusionem propositam actu: dein illius cōuertētē $\delta\upsilon\omega\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\epsilon\iota$. Sic iisdem propositionibus, quibus hac efficitur cōclusio, Quicquid genitū est id interit, etiā hac efficitur, Omne, vel Quiddam quod interit genitū est: quibus hac, Nihil ortu vacans interit, etiam hac, Nihil quod interit ortu vacat. Causa earum conuersio est.

Vniuer-

Vniuersales deinde primæ Figuræ Syllogismi, seu affirmantes sint, seu negantes, etiam alia ratione, eaque gemina, plura concludunt. Quod enim de minore extremo concluditur, id eadem necessitate cum de omni eo concluditur, quod sub minore extremo, subiectoque conclusionis, tum de eo, quod sub medio termino, perinde, ut subiectum conclusionis, continetur. Exemplum:

Omne corpus circumscriptum est:

Omne animal corpus est: igitur

Omne animal circumscriptum: igitur

Omnis homo, Omnis equus, circumscriptus est.

Nam conclusio maior fit: sub cuius subiecto pars assumitur:

Omne animal circumscriptum est:

Omnis homo, equus, animale est: igitur

Omnis homo, equus, circumscriptus.

Eodem modo concluditur quod sub medio continetur, igitur, quicquid animatum est, circumscriptum est:

Omne corpus circumscriptum est:

Quicquid animatum est id corpus est: ergo

Quicquid animatum est id circumscriptum est.

Exemplum planius.

Omne animal sentit:

Omnis homo animal est: igitur

Omnis homo sentit.

igitur Petrus, igitur equus, sentit,

Omnis homo sentit:

Petrus

Petrus

Petrus

Omnis

Omnis

Omnis

Vniuers

Syllogismi

tam, con

eadem pl

guris Isa

DE

R A

Ex v
quand



Sam, sed
emplum

Omnis

Null

Null

Petrus est homo:

Petrus itaque sentit,

Omne animal sentit:

Omnis equus est animal: igitur

Omnis equus sentit.

Vniuersalis igitur affirmans prima Figura Syllogismus quatuor conclusiones efficit, propostam, conuertentem, & ceteras duas. Negantis eadem planè ratio. De ceteris Syllogismus & Figuris Isagogen & Aristotelem consule.

DE CONCLVSIONE VE-
RA EX PROPOSITIONIBVS
FALSIS.

CAP. XIII.

Ex veris nunquam falsum, ex falsis quandoque verum efficitur.

SENSVS est, Si vtraque propositio vera sit, veram quoque conclusionem esse: sin vel vtraque, vel alterutra, falsa, conclusionem non idcirco perpetuo falsam, sed aliquando quoque veram esse posse. Exemplum:

Omnis lapis animal est:

Nullus homo animal est: ergo

Nullus homo lapis est.

Omnis

Omnè album animal est:

Omnis cygnus albus est: igitur

Omnis cygnus animal est.

Causa est, quòd sicut se species habet ad genus: ita se propositiones habent ad conclusionem: quæ conclusionem, ut quæ alius quoque propositionibus effici potest, sunt angustiores. Sicut ergo species posita, genus ponitur, non contrà: & genere everso Species evertitur, non contrà: ita propositionibus positis, hoc est, veris, vera quoque cõclusio est, non contrà: & eversa conclusione, hoc est, falsa, falsa quoque propositiones sunt, non contrà.

DE HYPOTHETICO

SYLLOGISMO.

CAP. XIII.

Hypotheticus Syllogismus est, cuius maior propositio composita est, & cuius altera pars minorem constituit, altera conclusionem: estque vel Coniunctus, vel disiunctus.



Hypotheticus Syllogismus est qui loco maioris propositionis vel hypotheticam habet, vel disiunctam, (tertia enim composita Enunciationis species ad hanc rem inepta est) & loco minoris alteram illius partem, unde altera concluditur. Vterque, seu maior hypothetico-

hypothetica sit, siue disiuncta, Hypotheticus dicitur: quia neuter ex necessitate, vii Categoricalis, sed vterque ex pacto duntaxat, concludit: eo quod illa dispositio vi concludendi vacat.

Coniunctus ergo dicitur, cum maior est hypothetica, Disiunctus, cum disiuncta. exemplum illius:

Si Deus quantus est, circumscriptus est:

Sed non est circumscriptus: ergo non quantus. Huius:

Celum vel simplex corpus est, vel compositum:

Sed non hoc:

igitur illud.

Coniunctus iterum geminus est. Vel enim quatuor concludendi species habet: vel duas tantum. quatuor habet, si antecedens & consequens Hypotheticæ reciprocant: duas tantum, si consequens communius est antecedente.

Materia, non forma, causa conclusionis est in Hypotheticis. Si igitur hypothetica terminis reciprocis constat, quatuor modis Coniunctus Hypotheticus concludit. Velenim antecedens maioris, loco minoris ponitur; ad maioris consequens efficiendum: vel contra, consequens, ad efficiendum antecedens: vel euerfio consequentis, ad antecedentis euerfionem concludendam: vel denique euerfio antecedentis ad efficiendam euerfionem consequentis. *Exempla.*

Si Sol

Si Sol ortus est, dies est :
 Sed Sol ortus est : ergo
 Dies est. Vel,
 Sed dies est : ergo
 Sol ortus est. Vel,
 Sed dies non est : ergo
 Sol non est ortus. Vel denique,
 Sed Sol ortus non est : ergo
 Dies non est.

Quod si consequens antecedente communius
 est, duobus duntaxat modis concludit, consequens
 scilicet ex antecedentis positione, & antecedentis
 euersionem ex euersione consequentis.

Si homo est, animale est :
 Sed homo est : igitur
 animal est. Vel,
 Sed animal non est : ergo
 non homo.

Disiunctus quatuor species habet.
 Vel enim loco minoris maioris antece-
 dens ponitur, & efficitur euersio conse-
 quentis : vel maioris consequens, & an-
 tecedētis euersio concluditur : vel euer-
 sio antecedentis, & efficitur consequēs :
 vel denique consequentis euersio, &
 concluditur antecedens.

Causa est, quod maior disiuncta partibus con-
 tradicentibus consistit, constareq; debet. Exempla:
 Cælum

Cælum
 Sed sim
 non con
 Sed com
 non sim
 Sed sim
 composi
 Sed com
 Simplex
 Quo ve

reuocentur

DE S

Syllog
 illius, qu
 dictio sun
 firio man
 conclusio
 quod pre
 ficitur.

S

Quorum pr

Cælum vel simplex est, vel compositum:

Sed simplex est: ergo

non compositum. Vel,

Sed compositum est: ergo

non simplex. Vel,

Sed simplex non est: ergo

compositum. Vel denique,

Sed compositum non est: ergo

Simplex.

Quo verò modo ad Categoricalos Hypotheticos
reducuntur, expositum est in Isagoge.

DE SYLLOGISMO PER IMPOSSIBILE.

CAP XV.

Syllogismus per impossibile est, cum
illius, quod concludendum est, contra-
dictio sumitur: & cum ea aliqua propo-
sitione manifestò vera: concluditurque
conclusio apertè falsa: ex qua dein id
quod probandum est, hypothetice ef-
ficitur.



SYLLLOGISMVS iste species
quadam est Hypothetici: quia
partim Categoricalus, partim
Hypotheticus: idque propterea,
quia duobus processibus constat:
quorum prior Categoricalus est, posterior Hypothe-

ticus. Priori falsa conclusio, & τὸ ἀδύνατον ἐσ-
 fitur: posteriori vera, quam probare constitu-
 ramus. Quicquid itaque directe & Categoricè
 concludi potest, id quoque per incommodum &
 δὲ ἀδύνατον, efficitur, si illius, quod ab aduersa-
 rio verum esse negatur, cum verum sit, nobis que
 confirmandum est, contradictio sumatur, & cum
 ea alia propositio, manifesto, etiam aduersarij
 confessione, vera. Sic enim falsum efficitur: ex
 qua nostra conclusio hypotheticè, Hypothetico
 scilicet Coniuncto, concluditur. Exemplum:
 Negatur, Omne corpus circumscriptum esse:
 qua maior est Syllogismi mei, quo probo, Christi
 corpus circumscriptum esse. Sumo contradictio-
 nem illius, Quoddam corpus non est circumscrip-
 tum: & cum ea propositionem conspicua veri-
 tatis, & ab aduersario concessam, siue, quam ne
 aduersarius quidem negauerit: cuiusmodi hæc
 est, Quicquid trina dimensione præditum est, id
 circumscriptum est. Hinc ita Categoricè falsum
 efficio:

Quicquid trina dimensione præditum est, id
 circumscriptum est:

Quoddam corpus non est circumscriptum: ergo

Quoddam corpus non est præditum trina di-
 mensione: Sed falsa conclusio est, etiam
 aduersarij confessione: falsa ergo vel viraque, vel
 alterutra, propositio: cum è veris nihil nisi verum

et offe-
 est: j
 contr.
 circum
 gismi
 da.
 sus est

Si

Sec
 Ver
 vera s
 veram
 Fu
 gemin
 bus fa
 ture al
 tra pa
 re con
 titudin

D

Ino
 mum

non ostensum est, consequatur. sed maior falsa non est. falsa ergo minor: cuius consecutarium est, contradictionem illius veram esse, Omne corpus circumscriptum esse: quæ maior erat mei Syllogismi, mihiq; contra aduersarium confirmanda. Atque hic alter, & Hypotheticus processus est:

Si falsa & absurda conclusio est, falsa quoque necessario vel utraque, vel alterutra propositio:

Sed verum prius:

Verum igitur & posterius: Cumque maior vera sit, non falsa: liquet, minorem falsam, & veram illius esse contradictionem.

Fundamentum igitur huius ratiocinationis geminum est. alterum, quod è veris propositionibus falsa conclusio Syllogistice nunquam efficitur: alterum, quod omnis contradictionis alterutra pars vera est ex necessitate: quod qui euertere conantur, y veritatem, omnemque rerum certitudinem è medio sublatam cupiunt.

DE INDUCTIONE.

CAP. XVI.

Inductio ratio est, qua maius extremum medio inesse per minus etiam dicitur.

F. 84



RATIO, siue transitus à noto ad ignotum, commune genus est Syllogismo cum Inductione, eo-que cum Exemplo & Enthymemate. Inductio igitur eiusmodi ratio est: in qua tres quidem termini sunt: sed quorum minor causa est; cur maior medio insit, vel non insit: quod contra fit in Syllogismo: ubi medius causa est, cur maior minori insit, vel non insit.

Vt verò minor, siue minus extremum, causa sit, cur maius extremum medio vel attribatur, vel non attribatur, necessum est, vt ex omnibus constet singularibus: quòd omnia singularia idem valeant cum vniuersali. Exemplum:

Equus est longa vita, asinus itidem, mulus & quacunque pauca cholera sunt: igitur

Omne animal pauca cholera est longa vita,

Syllogismus ita concluderet:

Omne animal pauca cholera est longa vita:

Mulus animal est pauca cholera: ergo longa vita:

Vtilis est Inductio ad probandum quod vniuersali medio probari nequit: est que nobis notior Syllogismo: quòd è singularibus & sensu notis, concludis. Reducitur ad Syllogismum, si singularia loco medijs ponantur, hoc modo:

Equus, mulus, asinus, cetera que pauca cholera
anima-

animalia, longa vita sunt:

*Equus, mulus, asinus, ceteraque pauca cholera
animalia sunt omne animal pauca chole-
ra: igitur*

*Omne animal paucae cholerae est longa vita.
Vniuersalem enim conclusionem in tertia quoque
Figura quandoque concludi, in tertia Figura di-
ximus.*

DE EXEMPLO.

CAP. XVII.

Exemplum est ratio, qua medio maius
extremum inesse monstratur, per quod-
dam simile tertio.



T definitio intelligatur, scien-
dum est, Exemplum imperfe-
ctam Inductionem esse: quia
conclusionem non ex omnibus,
vt illa, singularibus, sed vel ex
vno tantum, vel è paucis, efficit: & deinde quia
medio maius quidem extremum inesse probat: sed
per quantum quoddam, tertio simile, non per
ipsum tertium, vt Inductio.

Quatuor igitur in Exemplo termini sunt: pri-
mus, siue maius extremum: alter, siue medius,
qui in Syllogismo medius est: tertius, seu minus
extremum, quod singulare est: quartus, aliud sin-
gulare, tertio simile.

Constat autem integrum Exemplum duobus

processibus: è quibus prior Inductio est imperfecta: posterior Syllogismus singularis in Prima.
Exemplum:

Julianus apostata, Hymenaus, Philetus, Spiera, miserè perierunt: igitur

Omnis apostata miserè perit. En Inductio-
nem imperfectam. Hinc, ex conclusione vniuer-
sali, qua imperfecta Inductione effecta est, con-
clusio tandem proposita, qua aliud singulare est,
hoc pacto concluditur:

Omnis apostata miserè perit:

Is apostata est: ergo
miserè peribit.

Priori processu monstratur, maius extremum,
videlicet, miserè perire, inesse medio, quod est,
apostatam esse, per quoddam tertio sue minori
extremo simile, quod est, Julianus, Hymenaus
&c. tertium enim seu minus extremum, est, iste:
cui similis est Julianus, posteriori processu maius
extremum minori & tertio inesse monstratur,
per secundum & medium. Hoc igitur integrum
Exemplum est: quia è singulari aliud singulare
nulla consequentia necessitate efficitur, nisi vni-
uersali interueniente.

Vulgo breuius proponitur: ita tamen, vt qua-
tuor terminis constet: quibus duplex ille proces-
sus innuitur.

Julianus apostata miserè periit: igitur
hic etiam apostata miserè peribit.

Maius

Maius extremum est, miserè perire : medium, apostata : tertium de quo probandum est, hircus quartum, tertio simile, Iulianus.

DE ENTHYMEMATE.

CAP. XVIII.

Enthymema Syllogismus est imperfectus, icos tribus aut signis constans.



Imperfectus Syllogismus Enthymema est : quia alterutra duntaxat propositio ponitur. Differentia Enthymematis est, quod vel ex icos tribus constet, vel ex signis. Est autem icos propositio probabilis, & plerunque vera, ut homines amare solent eos, à quibus amari se norunt, benefacere beneficiis, offensi vindictam appetere. Signum est quod sensu percipitur, & aliquid portendit, velut rubor cœli in aurora signum est pluuiæ, rubor vestertinus signum bellæ tempestatis, pallor faciei mala concoctionis, morbi, vel amoris. Est autem signum aliud quidem necessarium, quod nunquam fallit : aliud probabile, quod quandoque fallit : & utrunque vel rei est præterita, vel præsentis aut futura. Ex his hoc pacto ratio cinamur : atque ex icos tribus quidem :

Clodius offensus est à Milone :

fuit ergò vindicta cupidus. Vel.

F. üij

Offensus vindictæ cupidus est: ergo

Clodius vindictæ cupidus erat,

Cum enim maior tacetur, ibi sub icotis subiecta pars eius assumitur, & de ea subiectum icotis in antecedente, in consequente verò icotis attributum dicitur: cum verò minor tacetur, ibi totum icotis antecedentis loco ponitur, & de subiecti parte icotis attributum concluditur.

E signis autem ratiocinantes antecedentis loco signum ponimus, & loco consequentis id quod significatur, vt,

Iste paller: igitur
egrotat,

DE DILEMMATE.

CAP. XIX.

Dilemma est, quo duo ita collocantur, seu interrogando, seu enunciando id fiat, vt aduersarius vtroque capiatur.

Matth.
29.



HUIUS modi Seruatoris illud est: Baptisma siue doctrina Iohannis, est ne de cælo, an ex hominibus? Si de cælo, cur ei non creditis: si ex hominibus, cur ad vnum omnes eum habent pro Propheta? Huius generis est, vel verum dixi, vel falsum: Si verum, cur illud calumniari? Si falsum, demonstra. Sed de Dilemmate

lemm.
tum
est.

FI

IN

I

DE

Q

D



tiuu
ergo,

lemmate satis, quod ad Hypotheticum Disiunctum reuocatur, & accidens quoddam illius est.

Finis Libri tertij, totiusque partis
Communis,

INSTITVTIONIS LOGICAE PARS altera siue propria.

DE DEMONSTRATIONE LIBER PRIMVS.

QVID DEMONSTRATIO SIT.

C A P. I.

Demonstratio Syllogismus est, scientiam pariens,



SYLLOGISMVS, de quo praecedente libro diximus, genus est, speciebus tribus commune: scientiam parere, differentia, quae genus ad speciem, ad demonstratum Syllogismum, restringitur. Demonstratio ergo, seu, demonstratiuus Syllogismus, Syllogismus est,

est, quo scientia comparatur, hoc est, quo talis conclusio efficitur, quæ necessaria est, & aliter se habere non potest. Scientia enim, propriè sumpta, cognitio est conclusionis demonstratiuæ, & per medium necessarium effecta. Talis itaque conclusio demonstratio Syllogismo efficitur: quia medium demonstratiui Syllogismi non quoduis medium est, sed medium necessarium, prima simpliciterque proxima maioris extremi causa, à qua maius extremum suum esse habet: quod medium utrique iunctum extremo necessariarum tum propositiones efficit, tum conclusionem. Ut enim Syllogismus demonstratio sit, necesse est, ut tum conclusio necessaria sit, tum propositiones: utque conclusio necessaria sit, per & propter propositiones: quod sit, cum omnes tres termini de omni sunt, per se, vniuersales & καθόλου.

DE TRIBVS ILLIS NE-
CESSARIARVM ENUNCIATIO-
num conditionibus, de omni, per se,
vniuersale.

C A P. I I.

De omni illud dicitur quod omni
& semper inest:



PRIMA necessaria enunciationis conditio est, ut attributum omni seu toti subiecto insit: ut semper ei insit. Temporis enim perpetuitas necessitatem efficit in
enun-

enunciatione. Sic ista, homo est animal, de omni est: quia quicumque homo est, is etiam animal est: & quidem semper. Sic ista, similesque, de omni est, Cycnus albus est: quia omnis cycnus, & semper, albus est. Hac autem, & similes, Omnes Regni Proceres VVaravia sunt, de omni non est: quia temporis vacat perpetuitate.

Aliud igitur est enuntiatio de omni, κατὰ παντός, aliud enuntiatio vniuersalis, cuius vniuersitas in se habet duntaxat vniuersali consistit. sicut etiam aliud hoc de omni est: aliud dici de omni, quod integrum Syllogismum esse diximus.

Per se verò attributa subiectis insunt, tum quæcunque subiectis ut partes essentialiales insunt, eoque in subiectorum definitionibus sumuntur: tum quæ ita subiectis insunt, ut sine subiectis suis definiti nequeant: tum quæ substantiæ hyparxin declarant: tum denique illa, quæ propria externarum causarum effecta sunt, & ob eas subiectis insunt.

Altera necessitatis conditio, priori maior: quippe qua temporis perpetuitati nexum insuper essentialem inter subiectum & attributum addit. Attributum enim subiecto per se inesse, non tantum est, omni subiecto semper inesse: sed etiam essentialiter, essentialique nexu cum subiecto coherere.

Enun-

Enunciatio ista, *Cycnus albus est*, de omni quidem est: sed non per se: quia cycnus & albor essentiali, definitionisque nexu non coherent: cum neque cycnus albore definiatur, nec albor cycno. Alia istarum, *homo animal est*, numerus par aut impar est, ratio est.

Sunt autem quatuor modi per se: quorum primus eas enunciationes complectitur, in quibus attributum subiecti causa est, & pars essentialis, sine qua definiri subiectum nequit: suntque attributa primi modi quinque, genus, differentia, tota, genere & differentia constans, definitio, pars generis, pars differentia: quæ generis & differentia partes geminae sunt, proximi generis & differentiae partes, remotum genus atque differentia. Exempla: *Homo est animal*: homo ratione praeditus est: homo est animal ratione praeditum: *Natura est causa* (totum enim Naturae genus, est principium & causa) *homo est corpus*: corpus est longum (nam integra corporis differentia est, longum, latum, profundum) *homo sentiens est*. sentiens enim remota hominis differentia est, sicut corpus genus illius est remotum.

Secundo modo per se insunt propriae rerum affectiones, siue proprietates, quæ formam rei consequuntur, seu quod eodem redit, quicquid proprium est quarto modo. Hoc enim definiri nequit, nisi mentio subiecti fiat in definitione. Huiusmodi sunt, *Homo est vi ad ridendum praeditus*:

ius:
corpu
dum,
finiri
defini
& ac
mita:
ad m
iecti
buti.
T
to en
per se
subst
sit &
aliu
pter
tia.
subst
sua
exte
etus
dici
que
terr
ing
tu l
am

Posterior pars.

91

ius: numerus est par aut impar: natus est simus: corpus est circumscriptum. Vis enim ad ridendum, par aut impar, finitas, circumscriptio, definitio non possunt, nisi mentio subiectorum fiat in definitionibus, veluti, vis ad ridendum affectio est & accidens hominis, par aut impar numeri, finitas nati, circumscriptio corporis, &c. Quem ad modum igitur in primo modo attributum subiecti causa est: ita contra hic subiectum attributi.

Tertio modo per se hyparxis, seu ipsum esse, τὸ εἶναι, de substantia dicitur, hoc est, ad tertium per se modum illa pertinent enunciativa, quibus de substantia, tum prima, tum secunda, dicitur, quod sit & subsistat. Substantia enim per se, non per aliud, est & subsistit: sicut accidens per & propter aliud, propter substantiam, quia in substantia. Tertij itaque per se modi sunt, Petrus est, vel, subsistit: homo est: animal est: substantia est.

Quarto modo per se dicitur effectus de propria sua causa, quam necessario comitatur, sed causa externa, seu efficiens illa sit, seu finalis. idem effectus de subiecto quoque, cui inest, per se hoc modo dicitur, si subiectum, ut a causa affectum est, unaque cum causa sumatur. Exempla: Interiectio terrae inter Solem & Lunam est eclipsis Lunae: iugulatio est interitus: iugulatus interiit: valetu linem conseruans vel recuperans post cœnam ambulat.

Notan-

Notandum autem est, attributionem huius modi reciprocare: & sicut effectum de sua causa per se quarto modo dicitur: ita quoque causam de suo effecto per se dici: quamvis hoc non in omnibus locum habeat. Sicut enim eclipsi de interiectione terræ per se dicitur: ita quoque interiectione de eclipsi per se dicitur: quod tamen in interitu & ingulatione locum non habet: cum non omnis interitus ingulatio sit, sicut omnis ingulatio necessariò & per se interitus est.

Vniuersale est, quod tum de omni est, tum per se, tum etiam quatenus ipsum.

Tertia & postrema, eaque omnium maxima, necessitatis conditio, vniuersale. Est autem hic vniuersale neque signum vniuersale, neque res vniuersalis, sed perfectissima necessarij enunciati conditio: quæ tria requirit: vt attributum omni subiecto, & semper insit: vt illi per se insit: vt illi insit, quæ id est quod est, hoc est, vt subiecto illi primo omnium insit, vtque cum subiecto reciprocet. Sicut enim prima conditio, de omni subiectum totum attributo subiecit: ita hæc attributum quoque latius subiecto patere vetat. Hisce tribus concurrentibus, si attributum omni subiecto & semper insit, si illi per se insit, si illi insit, quæ id est quod est, seu, si illi æquale sit, summè necessarium est enunciatum & ad demonstrationem accommodatum.

Adiicitur

Adicitur hæc tertia conditio, quia non omnia, quæ per se sunt, enunciata vniuersalia sunt & καθόλου: cò quod non in omnibus attributum subiecto aequale est & totum seu vniuersum in subiecto. Cùm enim genus, generis ve pars, de subiecto dicitur, per se quidem enunciatum est primo modo: sed non est vniuersale: quia attributum latius subiecto patet: quæ causa est, cur summè necessarium non sit.

Et de omni igitur, & per se, & vniuersalia, illa enunciata sunt, in quibus vel differentia, vel tota definitio, vel affectio, de subiecto suo dicitur, vt, homo est ratione præditus: homo est animal ratione præditum: homo est vi ad ridendum præditus, numerus par aut impar est: nasus sinuus est, &c.

QVID DEMONSTRATIONE

CONCLVDATVR: IN QVO PER
se modo maior propositio sit, in quo
minor, in quo conclusio.

CAP. III.

Demonstratio, siue demonstratiuus
Sylogismus instrumentum est, quo af-
fectio, seu proprium accidens, de suo
primo subiecto concluditur.

Sicut

Sicut in omni, sic etiam in demonstratiuo Syllogismo tres termini sunt. hoc interest, quod in demonstratiuo maius extremum propria affectio est, seu accidens per se secundo modo: minus extremum primum & proprium affectionis subiectum: medium prima affectionis causa, propter quam subiecto inest: quae vel subiecti forma est & differentia, vel alia, sed illa, quae concluditur, prior, affectio. Demonstratiuus igitur hic syllogismus est:

Quicquid trina dimensione praeditum est, id circumscriptum est:

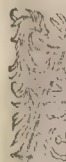
Omne corpus trina dimensione praeditum est: igitur, Omne corpus circumscriptum.

Circumscriptio corpori per se competit secundo modo: estque corpus primum huius affectionis subiectum: cui competit ob trinam dimensionem, quae sine circumscriptioe & loco consistere nequit.

Liquet hinc, maiorem propositionem & conclusionem, in quibus proprium accidens attributi locum tenet, semper in secundo per se modo esse: minorem verò modò in primo, modò in secundo: in primo, cum medium subiecti differentia est, ut in exemplo praesenti: in secundo, cum aliud accidens est & affectio: quod crebrius euenire solet.

DE

DE

De
tiam p

monstr
cto, per
propter
nem effi
conclud
modo co
quid &
primam
tione: q
lius esse
scientia
frui nu
Hic ergo
fectione
mam su
Prati
attribu

Posterior pars.

96

DE GEMINA SCIENTIA

τὸ δῖοτῖ καὶ τὸ ὀτῖ.

CAP. IV.

Demōstrationi proprium est, vt scien-
tiam propter quid gignat.



DHVC natura demonstratio-
nis: sequuntur proprietates.

Proprietates quinque percenset

Aristoteles: e quibus vnā de-

promemur, quā est, quod de-

monstratio, quā propriū accidens de suo subie-
cto, per primā causā concluditur, scientiam
propter quid parit, hoc est, eius modi conclusio-
nem efficit, quā per primā suā causā, ex qua
concluditur, eoque certō, perfectiō quoque sciendi
modo cognoscitur. Refertur enim scientia propter
quid & τὸ δῖοτῖ, siue cognitio conclusionis per
primā causā, ad demonstratiōem duplici ra-
tione: quā illius finis est & differentia: & quā il-
lius essentialis est proprietas: quia sicut huius
scientia causa demonstratio construitur: ita con-
strui nulla potest, quin scientiam istā gignat.
Nō ergo perfectissimū sciendi modus est, cum af-
fectionem, & quod posterius est, per prius & pri-
mā suā causā cognoscimus.

Præter hunc alius est imperfectior, cum etiam
attributum subiecto necessario inesse cognosci-

mus, sed infirma, non summa, necessitate: quod fit, cum non affectio per primam causam, sed vel affectio per causam aliquam remotam, vel prima causa ex effecto demonstratur. Talis scientia quod, τὸ ὅτι dicitur, non propter quid & τὸ ὅτι dicitur: quia tantum cognoscimus, maius extremum minori inesse, & quidem necessario inesse: sed primam causam, cur ei insit, non cognoscimus.

Porro sicut gemina scientia est, sciendique modus: ita quoque gemina demonstratio est: altera τὸ ὅτι dicitur, propter quid, quæ primam maioris extremi causam continet, itaque scientiam propter quid gignit: τὸ ὅτι dicitur altera, quæ causam illam non continet, sed tantum maius extremum minori necessario inesse dicit, siue quæ cognoscimus quod insit, non autem cur insit. Exempla.

Quicquid trina dimensione præditum est, id circumscriptum est:

Omne corpus trina dimensione præditum est: igitur, Omne corpus circumscriptum est.

Quicquid ex unitatibus collectum est, id par aut impar est:

Omnis numerus ex unitatibus est collectus: par igitur aut impar.

Hæ, & similes, demonstrationes causa sunt & τὸ ὅτι dicitur: quia conclusio per primam suam causam

nam efficitur, eoque necessaria est, & aliter se habere non potest. Talis etiam hac est:

Quicquid ex elementis constat, id ortui obnoxium est & interitui:

Omne compositum corpus elementis constat: igitur, Omne corpus compositum ortui obnoxium est & interitui. Sed intellige, prorsus, & ex omni parte. Nam secundum partes aliquas generari & interire, composito mixtoque corpori cum quatuor illis simplicibus est commune: prorsus autem, & partium, & totius, habita ratione, generari & interire, compositi proprium: estque compositum corpus primum & adequatum huius affectionis subiectum, cui necesse est.

Quod si contra, è posteriori & effecto causam efficiens, demonstrationem τὸ ὅτι, quæ & significatur, habes:

Quicquid ortui & interitui obnoxium est, id ex elementis constat:

Omne compositum corpus ortui obnoxium est & interitui: igitur

Omne compositum corpus ex elementis constat.

Alterius τὸ ὅτι demonstrationis, quæ causa remota constat, Aristoteles hoc exemplum adfert:

Quicquid respirat, id animale est:

Nullus paries animale est: ergo

¶

Nullus paries respirat.

Animal remota, non proxima, respirationis causa est: quia non omne animal respirat, sed illud demum, quod pulmones habet, qui prima respirationis causa sunt.

DE ILLIS QVAE QVAE.

RUNTUR, DE QVE
Definitione.

C A P. V.

Quatuor in primis quærentur, an res insit, cur insit, an sit, quid sit.



PRINCIPES Demonstrationis proprietas est, quod in affectionis, quæ maius extremum est, definitionem conuerti potest. Hanc ob causam de quæsitis Philosophus disputat. Hanc ob causam simplices quæstiones posteriores statuit: ut ostendat, duas hasce quæstiones, propter quid, & quid, tandem concurrere: & quæstionem, quæ quid res sit queritur, tum omnium postremam tum præcipuam esse. Sed nos in presentia de illis duntaxat quæ quæri solent, & de Definitione paucè agemus.

Quæ quærentur duplicis generis sunt: alia simplicia, alia coniuncta. Vel enim de integro enunciato quærere solemus, vel de subiecto & attributo

tributo
enunci
mus, n
Luna e
attribu
Luna e
subiect
mus, a
Luna f
rà prie
non po

De
explic
tialis.

Def
dem su
forma
teria e
tinet i
cident
impro

No
ratio,
ut ecli
sonitus
consta
cident
albor

tributo seorsum : & de viroque bifariam. De enunciatō enim quærentes vel simpliciter quærimus, num attributum subiecto insit, veluti, num Luna eclipsin patiatur : vel causam, insuper, cur attributum subiecto insit, veluti, propter quid Luna eclipsin patiatur. Eodem modo seorsum de subiecto, seorsum de attributo, vel, an sit, quærimus, an Luna sit, an eclipsis sit : vel quid sit, quid Luna sit, quid eclipsis : est que quæstio an sit naturâ prior quæstione quid sit : cum quid sit quæri non possit, nisi prius rem esse constet.

Definitio verò oratio est, essentiam rei explicans : est que triplex, nominis, essentialis, causalis.

Definitio propriè substantiarum est, & quidem substantiarum compositarum ex materia & forma, quæ genus & differentiam habent. Materia enim generis, forma differentie, locum obtinet in definitione. Tribuitur tamen etiam accidenti secundariò, quin & nomini : sed valde impropiè.

Nominis itaque definitio, seu potius, interpretatio, est, quæ vis & natura nominis explicatur, vt eclipsis est defectus luminis in Luna, tonitru sonitus in nubibus. Essentialis est, quæ genere constat & differentia, siue substantia sit, seu accidentis, vt homo est animal, ratione præditum, albor est color dissipans aspectum. Causalis de-

finis est, in qua, præter genus & differentiam, prima quoque rei definitæ causa exprimitur: estque propria affectionum, & eorum, quæ per se dicuntur secundo modo. Talis est, Eclipsis Lunæ, est defectio luminis in Luna, propter interpositionem terræ inter Solem & Lunam: Circumscriptio, accidens est corporis, trinam dimensionem consequens. Has Definitiones ex Aristotele habemus.

Conditiones bonæ Definitionis sunt: ut rei definitæ naturam explicet: ut causam eorum contineat, quæ rei insunt: ut dubitationes diluat.

Tres bonæ definitionis conditiones sunt & notæ: si naturam & essentiam rei declaret: quod facit, si proximo genere propriaque differentia constat: si propriorum & essentialium accidentium causam contineat, cur subiectus insint: si responsiones suppeditet, quibus ea diluantur, quæ ad eam oppugnandam adferuntur.

Libri de Demonstratione Finis.

DE

DE PROBABILI SI- VE DIALECTICO Syllogismo.

LIBER SECVNDVS.

QVID DIALECTICVS SIVE *probabilis Syllogismus sit.*

CAP. I.

Dialecticus Syllogismus est, qui è
probabilibus concludit.



SCIENDVM est, hic nō de locis
in genere, qui cuius conclusioni
sive quæstioni concludendæ me-
dium suppeditent, agi, sed de il-
lis duntaxat, è quibus probabi-
le medium sumitur, ad conclusionem probabilem
efficiendam. hac vera quidem est: sed non necessa-
riò: quæ causa est, cur aliquando quoque sit falsa.
Syllogismus ergo Dialecticus sive probabilis, hoc
est, probabilem, non necessariam, vt Demonstra-
tius, conclusionem efficiens, est, qui ex medio pro-
babili, eoque probabilibus propositionibus, cōcludit.

Cōcluditur Dialectico Syllogismo vel
definitio de re definita siue specie: vel ge-
nus atque differentia: vel propria affe-
ctio: vel accidens.

Quatuor, & quinque, sunt, quæ Dialectico Syllogismo concluduntur: quatuor, si differentia generi annumeretur: quinque, si seorsum consideretur. Definitio itaque probabili Syllogismo concluditur: non quod essentia definitioque rei Syllogismo concludi possit: sed quod in utranque partem disceptari possit, utrum hæc huius rei definitio sit, nec ne, utrum rectè vel non rectè sit constructa. Eadem generis, differentia, proprii ratio est & accidentis. Traduntur enim hic loci, quorum beneficio utranque possumus, & quod alicuius genus, differentia, proprium, accidens, esse perhibetur, illius, genus, differentiam, proprium, accidens, non esse, demonstrare, & quod alicuius genus, differentiam, proprium, accidens, esse dicimus, illius reuera genus, differentiam, proprium accidens, esse. Ceterum accidens vel effectum est, vel causa: quæ iterum variè subdividi potest: quod aliud pertinet.

Sed hic iure queritur, quo modo causa, effectum, proprium, seu accidens per se secundo modo, genus tamen, differentia, totaque definitio ad Dialecticum attineant, cum Demonstratoris propria sint. Genus enim, differentia, definitio, per se sunt primo modo, proprium secundo, effectum & causa quarto.


Hic sciendum est, causam duplicis generis esse: necessariam, quæ necessariò & semper effectum producit: contingentem, quæ effectum necessario

NON

non pr
cessari
quitur
quitur
gens ca
conclu
saria n
Eoa
prium
attribu
buta s
quâ il
asigne
tiant,
prius e

DE
E C

V


dendu

non producit. eadem effecti ratio. aliud enim necessarium est, necessarium, semperque causam consequitur: aliud contingens, quod non semper consequitur. Effectus contingens, itidemque contingens causa, ad Dialecticum spectant, & probabilis conclusionis causa sunt: effectum & causa necessaria, quæ Demonstratoris est.

Eodem modo Definitio, genus, differentia, proprium, gemina considerari ratione possunt, ut attributa per se sunt & essentialia: & ut attributa sunt accidentaria siue probabilia, hoc est, quæ illis accidit, ut vel recte, vel non recte rebus assignentur. Posteriori modo ad Dialecticam spectant, priori ad Apodicticam. Hæc cognoscenda prius erant quam damnanda.

DE LOCIS ACCIDENTIS

DE QUIBUS ACCIDENS SVBIECTO inesse vel non inesse, probabiliter concluditur.

CAP. II.

Vnus locus est causarum & effectorum.



Aristotelis Dialectice, siue Topice, prolixè disputandi rationem præscribit, quo scilicet pacto quæstio quævis concludi probabiliter possit, quo item respondendum sit: quæ causa est, cur tum locos probabili-
lium

lium argumentorum ostendat, tum complures regulas & præcepta tradat, de modo & ratione disputandi. Nos simpliciter locos, eosque paucos, memorabimus: ac primo quidem loco, Aristotelem secuti, locos accidentis, qui medium suppedi-
rant, ad probandum, hoc, quod alicuius accidens esse eique ut accidens inesse, perhibetur, illius acci-
dens esse, vel non esse, ut accidēs, vel potius ut aliud quippiam, inesse.

Vnus igitur inter ceteros, locus est, locus causa-
rum & effectorum: è quo medium probabile su-
mitur ad monstrandum, attributum subiecto ut
accidens inesse. Siue enim causam attributi su-
mas, seu effectum, attributum subiecto ut acci-
dens inesse concludis. Exemplum: Probare vo-
lo, hunc malè concoquere. sumo effectum attri-
buti, sed effectum contingentem, non necessarium,
quia pallet:

Qui pallet, malè concoquit:

Iste pallet: ergo.

Syllogismus probabilis est, non necessarius: quia
medium necessarium non est. Eodem modo à
causa medium sumitur. probare volo, hunc ena-
surum doctum. sumo medium, attributi causam
sed contingentem, quia diligenter studet: & sic
de alijs.

Alius locus Cōiugatorū est & casuum.

Coniugata dicuntur & sunt, tum denomi-
na, tum illa, à quibus denominantur, ut iustus,
iustitia,

iustitia, fortis sortitudo: Casus verò sunt aduerbia, è nominibus facta, veluti iuste, à iustitia, fortiter à fortitudine: quamvis casus quoque Coniugatorum rationem habeant: quia tam iuste, quam iustus aut iustum, à iustitia denominatur. Si ergo probandum sit, subiecto accidens aliquod inesse, coniugatum illius subiecti sumitur, quod subiecto notius est, & cui accidens illud inesse magis est probabile, vt fortis laudandus est, quia fortitudo laudanda:

Si fortitudo laudanda est, laudandus quoque fortis:

Sed fortitudo laudanda: igitur & fortis.

Alius locus est, ortus & interitus, efficiens & interimens.

Bonum, vel malum, quæ accidentia sunt, aliqui demonstrare volentes, medium ab ortu vel interitu, efficiente vel interimente petimus: sed modo contrario. Exemplum:

Cuius ortus vel efficiens bonum est, id bonum est:

Conuersionis ad Deum ortus vel efficiens bonum est: igitur & conuersio. Contra ab interitu vel interimente:

Cuius interitus vel interimens bonum est, id malum est:

Peccati interitus, vel interimens, bonum est: ergo peccatum malum.

Sumi-

Sumitur quoque medium ex iis, quæ similiter eodemque se modo habent.

Hoc est, probare possumus, attributum subiecto inesse vel non inesse, eò quòd alteri subiecto, alterum attributum inest vel non inest, cuius eadem ad subiectum illud ratio est, quæ istius est ad hoc subiectum, velut ipsum videre, τὸ ὁρᾶν, recipiēdo colores fieri, quòd ipsum audire, τὸ ἀκοῦν, recipiēdo sonos fiat: vel, audire non fieri recipiēdo, quòd videre non fiat recipiēdo. aspectus enim ad colores se habet, vt auditus ad sonos.

Insuper è magis & minus.

Valgò locum hunc à minori ad maius vocant. & contra: sed malè: quia non magnitudinis & paruitatis, quòd nam subiectum vel attributum altero maius & minus sit, ratio habetur, sed τὸ ὑπάρχειν, cui nam subiecto, vel quòd nam attributum, magis minusve insit. Ratiocinamur ex hoc loco quatuor modis: sed quorum tres extremi gemini sunt.

Primus est, quo attributum subiecto inesse concludimus, si, sicut subiectum, sic etiam attributum intendatur, magisque recipiat. Exemplum: Literatus in precio habendus est, quia magis literatus magis in precio habendus est: Scelerati plectendi sunt, quia magis scelerati magis plectendi.

Si magis scelerati magis sunt plectendi, etiam scelerati plectendi sunt:

Sed

Sed magis scelerati magis sunt plectendi.

ergo Scelerati quoque plectendi.

Hic vnus modus est, quo è magis accidens subiecto inesse monstramus. Alter est, cum idem attributum duobus subiectis attribuitur: & hic geminus. Vel enim à magis ad minus, eoque negando, argumentamur: vel contrà, à minus ad magis, idque affirmando. Exemplum illius:

Si mors mala non est, multò minus morbus malus est:

Sed mors mala non est: ergo, multò minus morbus.

Vel ἐνθυμηματικῶς:

Mors mala non est: ergo multò minus morbus.

Exemplum huius:

Si morbus malus est, multò magis mors mala est:

Sed morbus malus est: ergo multò magis mors.

Hic duo diuersa subiecta sunt, morbus & mors: sed vnum & idem attributum, malum. In vtraque argumentatione, negante & affirmante, alterum subiectum cum attributo medium est: sed in negante attributum ab illo subiecto, cui magis inesse videtur, remouetur, vt in conclusione de altero subiecto, cui minus inesse videtur, remouetur: in affirmante verò, attributum illi subiecto,

enī

Sed

cui minus inesse videtur, inesse dicitur, ut sic alteri, cui magis competere videtur, inesse cōcludatur.

Tertius modus secundo *ἐν τῷ ὅτι* est, cum de vno eodemque subiecto duo diuersa dicuntur. Fit hoc iterum affirmando & negando, à magis ad minus, & contrā. Nos terrena non intelligimus, quod magis inesse videtur: ergo multò minus caelestia. & : Nos caelestia intelligimus, quod minus inesse videtur: ergo multò magis terrena. Hic vnum idemque subiectum est, Nos: & duo diuersa attributa, terrena intelligere, caelestia intelligere: quorum alterum ex altero concluditur. *Structura Syllogismi facilis est:*

Qui caelestia intelligunt, ij etiam, & quidem multò magis, terrena intelligunt:

Nos caelestia intelligimus: ergo.

Quartus & postremus modus est, cum duo subiecta sunt, & duo attributa, & vtrunque subiectum attributum suum habet. Hic iterum duplici illa ratione argumentamur. Vel enim alteri subiecto suum attributum, idque multò minus, inesse monstramus, quod alteri suum, quod magis in esse videtur, non inest: vel contrā, alteri suū attributum inesse concludimus, quod alteri suum quod minus inesse videtur, inest. Exemplum prioris:

Spiritus non est simul suā substantiā in tribus locis, quod magis inesse videtur: ergo multò minus humanum corpus in mille locis est.

cis est, quod minus inesse videtur.

Exemplum posterioris:

Humanum corpus in mille locis est: ergo
multò magis Spiritus in tribus.

Duo subiecta sunt, spiritus, corpus humanum:
duo itidem attributa, in tribus locis esse, in mille
locis esse.

Sumitur etiam medium ex eo, quod
similiter inest vel inesse videtur, & qui-
dem triplici ratione.

Locus hic locus parium est & similitum, qui è
proxime precedente intelligitur. Tribus modis è
paribus & similibus ratiocinamur. Vel exim
vnum attributum duobus subiectis similiter pa-
rique ratione inest: vel vni subiecto duo attribu-
ta: vel duobus subiectis duo attributa. In vno
quoque horum trium modorum gemina ratione,
sicut in antecedente loco, ratiocinamur. Si enim
vnum duobus pariter insit, vel inesse videatur,
tunc illud alteri non inesse monstratur, quòd al-
teri non insit, & contra, alteri inesse, quòd alte-
ri insit. Quòd si duo eidem similiter inesse vi-
dentur, alterum ei non inesse docetur, quòd al-
terum ei non insit, & contra, alterum inesse, quòd
alterum insit. Si denique duo duobus similiter in-
sint, vel inesse videantur, alterum attributum
suo subiecto non inesse probamus, quòd alterum
suo non insit, & contra, alterum suo inesse,
quòd

quodd alterum suo insit. Exemplum primi: Hypocrita non sunt electi è Mundo: ergo neque verè credentes: quia pariter & similiratione utriusque electi esse videntur: Vel contrà, Verè credentes electi sunt è Mundo: igitur & hypocrita. Exemplum secundi:

Verè credentes iusti pariter & sancti sunt:

Sed non sancti: ergo

neque iusti. Vel contrà,

Sed iusti: igitur

& sancti.

Exemplum tertij:

Aequè mors stipendium est peccati, & vita aterna donum Dei:

Sed vita aterna non est donum Dei: ergo neque mors stipendium peccati. Vel:

Sed mors stipendium est peccati: igitur & vita aterna Dei donum.

DE ALIIS ACCIDENTIS LOCIS, DE LOCIS comparationum.

CAP. III.

Quod diuturnius est & stabilius, id optabilius est eo quod minus tale est.

Suppeditant hi loci medium, quo illud problema confirmatur, quo quaritur, utrum inter
duo

duo, v
fit & m
manic
Italicu
hic locu

Vin

Ger

Sic eru
immob
ti non
biliar.

Op
bonu
quou
velon

Lex
sectari
consect
reno

Q
lius cl

San
pter sa
nitas.

duo, vel etiam, quodnam inter plura optabilius sit & magis eligendum. Quæritur, utrum Germanicum vinum Gallico præset & Italico, an Italicum Gallico & Germanico. Medium primus hic locus suppeditat, diuturnitatem:

Vinum diuturnius, melius est & optabilius minus diuturno:

Germanicum diuturnius est Gallico:
melius igitur.

Sic eruditio diuitiis, quæ amitti possunt, præstat immobilia bona mobilibus. error autem veritati non præstat, quantumvis diuturnior & stabilior.

Optabilius est quod vir prudens aut bonus eligit, aut lex recta, aut periti in quouis genere, aut quæcunque plures vel omnes, vel omnia denique eligunt.

Lex recta celestem thesaurum magis nos consecrari iubet, eumque boni & Sapientes magis consecrantur, quam terrenum: melior ergo terreno.

Quod propter se eligitur, id optabilius est eo quod propter aliud expetitur.

Sanitas propter se expetitur, ambulatio propter sanitatem: melior igitur ambulatione sanitas.

Quod per se causa est boni, id magis eligendum est, quàm quod ex accidente causa est: & è contrario, quod per se causa est mali, id magis fugiendum est, quàm quod ex accidente illius causa est.

Virtus per se honore digna est, vestis, officium, ex accidente. melior igitur istis virtus. Scandalum datum per se mali causa est, acceptum ex accidente. peius igitur illud magisque fugiendum.

Quod simpliciter bonum est id illi præstat, quod alicui duntaxat bonum est.

Sanitas omnibus, vena sectio, aliquibus duntaxat conducibilis est. melior ergo sanitas.

Melius est quod melioribus, aut prioribus, aut honoratioribus inest.

Charitas melioribus inest. melior igitur eruditione, eloquentia, quæ prauis etiam insunt.

Finis præstantior est iis, quæ ad finem conducunt.

Sanitas finis est, ambulatio medium, quo sanitas tum conseruatur, tum recuperatur. melior igitur ambulatione sanitas.

Huc essatum illud referri potest, Propter quod vnum quodque tale est, id magis tale est. Ob san-
nitatem

nitatem
tionem
go sani
non soli
fatum

generib

Vt a

causa, i

tres con

quæ ma

quæ ista

effectun

compet

rat, ca

Prin

falsum

Pater e

est prop

ebrieta

sola vir

di præ

peccan

propter

stoteles

tonem

vel Soc

ista: q

non est

tutio e

nitatem ambulationem, ob lucrum, & eruditionem peregrinationem expetimus: magis ergo sanitatem, lucrum, eruditionem. Quamuis non solum in finali causa locum habeat hoc effectum, sed etiam in ceteris tribus causarum generibus.

Vt autem tum in ceteris tribus, tum in finali causa, in qua præ ceteris locum habet, verum sit, tres conditiones requiruntur: vt de accidentibus, quæ magis & minus recipiunt, non de substantiis, quæ ista non recipiunt, vsurpetur: vt affectio seu effectum eadem ratione subiecto simul & causæ competat: vt causa absolutè, non ex parte duntaxat, causa sit.

Primæ conditionis defectione peccat, eoque falsum est istud: Filius est homo propter Patrem: Pater ergo magis homo: alterius istud, Hic ebrius est propter vinum: vinum ergo magis est ebrium. ebrietas enim in ebrio homine actu est, in vino sola virtute, quod viobruendi & ebrium faciendi præditum est. Extremæ conditionis defectu peccant ista & similia: Ferrum candens vrit propter ignem: igitur ignis magis vrit: Aristoteles fuit Sapiens propter præceptorem Platonem aut Socratem: præceptor ergo, Plato vel Socrates, magis fuit Sapiens. Non sequuntur ista: quia ignis in ferro vniuersa adustionis causa non est, cui ferri materia multum consert: institutio & doctrina præceptoris vel sapientia non

Top.
lib.3.

sola causa doctrina vel sapientia, qua suo tempore est in discipulo. Plures Comparationum locos apud Aristotelem habes.

DE LOCIS GENERIS.

CAP. IV.

Vt scias, an hoc, quod alicuius genus esse perhibetur, illius reuera genus sit, consideranda tibi sunt omnes illius, cuius genus esse perhibetur, species, videndumque, num de singulis dicatur. nam si vel vni non competit, genus non est, quod singulis competere debet.



EROSVNT hi loci Generis ad construendum definitiones, quae ex genere constant & differentia. Vt enim è genere & differentia definitio construatur, necesse est, vt primò omnium genus atque differentia nobis sint perspecta. Docet autem praesens locus & sequentes, quo pacto deprehendi resut. utique possit, genus non esse, quod pro genere alicuius venditur. Exemplo res fiet perspicua. Genus voluptatis esse dicitur honestas. Diuide voluptatem in omnes suas species. si vel vnā repereris, quae honesta non sit, & cui dictum genus, non competit.

competat, honestas non est voluptatis genus.

Deinde videndum est, an in eo quod quid est esse, illi attribuatur cuius genus esse perhibetur.

Genus in quid de subiecto & specie dici, hoc est, naturam & essentiam illius, & quid sit, explicare, notum est ex libro primo. Si igitur illud, quod pro alicuius genere venditatur, de eo non ita dicitur, etiam genus illius non est. Sic albor non est genus niuis, quia naturam illius non declarat.

Videndum insuper est, vtrum id quod genus statuitur, & illud, cuius genus statuitur, in eadem sint Categoria.

Genus & speciem in eadem Categoria esse necesse est. Probatur ergo genus non esse, si in alia Categoria species illudve sit, cuius genus esse dicitur, in alia id quod genus esse perhibetur. Ita candor neque niuis genus est, neque cycni: quia cycnus & nix in Substantia sunt, candor in Qualitate.

Considerandum etiam est, num species alicui verè attribuatur, cui genus, vel quod illius genus esse perhibetur, verè attribui nequeat.

De quocunque species verè dicitur, de eo quoque genus illius verè dicitur. Monstratur ergo ge-

lib. 4.
Top.

nus non esse, si ei, de quo species verè dicitur, genus illud verè non attribuatur. Sic ars scientia genus non esse monstratur, quia Physice, Geometrica Scientia est, vereque dicitur: de quibus tamen ars, proprie sumpta, verè non dicitur. Qui plura Generis locos requirit, is Aristotelem consulat. Nos paucis triplex illud inter genus & differentiam discrimen memorabimus, & quo pacto differentia, qua cum genere definitionem constituit, tum à genere sit ducernenda, tum, quod vera rei, de qua agitur, differentia sit, dignoscenda.

Discernitur à genere differentia, primò, quòd genus latius differentia patet, qua cum specie & re definita reciprocatur: deinde, quòd genus essentialiam & τὸ τί ἐστι magis exprimit, quàm differentia: tum quòd differentia qualitatem generis perpetuò significat, genus autem nunquam differentia qualitatem. Differt hoc tertium discrimen à secundo: quia aliud est, quòd differentia non sic ut genus, essentialiam rei definita exprimat, aliud, quòd genus qualitatem significet. Vtrunque planum est. Qui enim hominem animal esse dicit, is magis, quid homo sit, dicit, quàm qui eum ratione preditum esse ait. Ita qui hominem animal esse dicit ratione preditum, quale nam animal homo sit, dicit: ut perspicuum sit, differentiam perpetuo qualitatem generis declarare: quod tamen genus nunquam facit: propterea quòd

dicatur, genus
scientia genus

, Geometria
quibus tamen

. Qui plures
em consulas

& differentia
uo pacto dis-

onem constitu-

rum, quod
sit, dignum

primò, quod
um specie &

genus essen-

quàm differ-

tem generis

quam dis-

ium discrim-

differentia

exprimat,

et. Vtrum

animal esse

quàm qui

hominem

uale nam

fit, differ-

quod non differentia genere, sed hoc illà ad speciem restringitur.

Notandum hìc est, sicut Topicè, & si harum duarum definitionis partium, generis, inquam, & differentia, significationes spectentur, rectè dicitur, essentiam & τὸ τί ἐστι genere magis ex-primi quàm differentia: ita Philosophicè, & si res ipsa spectentur, verum non est: cum tota rei essentia in forma & differentia consistat.

DE LOCIS PROPRII.

C A P. V.

Rectè, vel non rectè, proprium assignatur, si notioribus vel ignotioribus assignetur.



LOCI Proprii duplicis generis sunt, sicut & loci Definitionis. Alij enim docent, vtrum rectè nec ne proprium sit assignatum: alij, vtrum quod assignatur, proprium sit. Aliud enim est monstrare, hoc, quod assignatur, huius rei proprium esse: aliud, id rectè, & quo decet modo, assignatum esse: sicut aliud est ostendere, orationem aliquam rei definitionem esse, & essentia illius explicare: aliud, eam rectè & artificiose constructa esse, itaq; essentiam explicare, vt nec obscura sit, nec extraneum quid contineat,

Hoc ergo capite vnum & alterum breuiter locum memorabimus, quibus docemur, quando rectè proprium assignetur.

Primus locus est, si proprium, vel illa, quibus proprium assignatur, verba notiora sint eo, cuius proprium assignatur. Hoc si sit, rectè proprium assignatur: sin secus, malè. proprium enim, sicut & definitionem, discendi causa construimus, vt rem definitam & cuius proprium constituitur, rectè cognoscamus.

Rectè itidem proprium constituitur, si vocabulum vel oratio, qua exprimitur, ambigua non sit: malè, si vel oratio tota, vel vnum aliquod vocabulum sit ambiguum.

Ita malè proprium verè credentium statuitur, si proprium eorum esse dicatur, quòd pacem habeant: rectè, si pacem apud Deum habere dicantur.

Malè quoque proprium statuitur, si res, cuius proprium assignatur, ambigua sit, neque tamen definiatur, quâ illius proprium sit: rectè, si ambigua non sit.

Probaturs, proprium alicuius rei rectè non poni, monstrare debet, rem illam plura significare: & eum, qui proprium ponit, non indicare, in qua signifi-

signific
Contra
prium,
signific
tione co
tuitur,
tur, qu
electi au

Ma
eiusde
quetat
tè, si

Qu
in qua
assum
runtur
dunta
Probat
acerua

LE

Ir
certè
prop

significatione acceptæ illius proprium esse dicat. Contra, qui docere vult, rectè positum esse proprium, ut monstrare debet, rem illam plura non significare, vel cerè proprium hac illi significatione competere. Ita male proprium electi statuitur, efficax & interna vocatio, si non explicetur, quæ significatione electus accipitur: rectè, si electi ad vitam æternam proprium esse dicatur.

Malè proprium assignatur, cum plura eiusdem rei propria coaceruantur, neque tamen indicatur, plura coniungi: rectè, si plura non coaceruentur.

Quem ad modum malè definitio construitur, in qua præter ea, quæ rei naturam explicant, alia assumuntur, quales innumera hodie circumferuntur: ita malè proprium ponitur, si non unum duntaxat assignetur, sed plura coniungantur. Probatur non rectè positum esse, si plura sint coaceruata: rectè, si unicum sit.

DE ILLIS PROPRII LOCIS,

IN QUIBVS PROPRIVM ESSE
vel non esse monstratur,

CAP. VI.

Proprium non est, quod vel nulli, vel cerè alicui eorum, quæ sub illo, cuius proprium adfertur, continentur, verè
NON

non competit: vel quod non singulorum proprium est, per & propter illud, cuius proprium esse perhibetur.



PROPRIVM non esse monstratur, si non singulis insit, quæ sub illo, cuius proprium esse dicitur, continentur: vel, si non singulorum proprium sit, eò quod communis illius proprium est. Defensionis contraria ratio. Ita verè credentis proprium non est, planè non peccare: quòd id nulli insit. est autem illius proprium, pacem apud Deum habere, item, peccatum, inter peccandum, detestari, deplorare. hoc enim omnibus verè credentibus competit, & quidem eò quòd verè credunt.

Videndum dein est confutanti, an oratio, qua proprium exprimitur, alicui competat, cui non competat nomen rei, cuius proprium adfertur: & contrà, an rei nomen alicui còueniat, cui non conveniat oratio.

Historia fide credere, verè credentium proprium non esse, ex eo docetur, quòd diabolis competit, qui verè non credunt. Contrà, miracula edere verè credentium proprium non est: quia multi verè credunt, qui tamen miracula non edunt. Defendenti contrarium est ostendendum.

Insu-

Insu-
per videndum est refutanti, num
proprium essentiam rei explicet.

Proprium reciprocare quidem cum illa re, cu-
ius proprium est, debet, sed non essentiam illius
explicare: quod ita non proprium & accidens es-
set, sed pars essentialis. Monstratur ergo proprium
non esse, si naturam rei declaret: probatur esse, si
cum re conuertatur, neque tamen naturam il-
lius explicet. Cetera ex Aristotele petantur.

DE LOCIS DEFINITIONIS
NON RECTE CONSTRUCTAE.

CAP. VII.

Duobus fieri modis solet, vt non re-
dè res definiatur: si obscura definitio sit:
si superflua sit.



DEFINITIO duobus, inter ce-
teros, modis reprehenditur: si
naturam rei definita non expli-
cet: si non eo, quo decet, modo,
eam explicet: quod fit, si vel
obscura sit, vel superflua. Hoc ergo capite, Philo-
sophum secuti, definitionis non rectè constructæ
locos memorabimus: sequenti illos, qui rei natu-
ram definitione non explicari monstrant.

Doctrina præclara, & per quam necessaria:
quam si aliqui didicissent: & alij nō contempsisset:

non tot ineptæ definitiones passim oberrarent. Malè definitio constructa est, si vel obscura sit, vel superflua. Illud quinque, hoc sex, modis & locis demonstratur.

Primus obscuritatis locus est homonymia, si homonymum quid in definitione ponatur.

Obscura, eoque non rectè constructa est definitio, si aliquid in ea homonymum ponatur: ut si quis Apostolum definiens, eum personam electam esse dicat, electum enim esse, homonymon est. Eadem est ratio, si res definita sit homonymos. incertum enim, quo sensu definiatur.

Alter locus est, si quid metaphoricum in definitione ponatur.

Obscura definitio est, quæ metaphoram, vel aliquid metaphoricum continet: quia quicquid metaphoricum est id obscurum est, puta, in definitione: ut si quis dicat, Legem esse speculum.

Obscura itidem est, si vocibus ignotis & inusitatis constet.

lib. 2.
Top. c.
II

Talis illa Platonis est, qua medullam id esse dixit, quod osse prognatum est, ὀσσεὶ γενέσ.

Insuper, si longius petita similitudine constet.

Talis est, si Lex definiatur, mensura eorum, quæ naturaliter iusta sunt, aut Scriptura Sãta, quod

quod imago sit. Talis definitio deterior est metaphorica.

Tandem, si ex ea contrarij definitio non pateat: aut, si seorsum, absque re definita prolata, obscurum sit, cuiusnam sit definitio.

Exemplum prioris: Candor color est in superficie. hinc enim nigroris definitio non patet. Exemplum posterioris: Substantia, seipsam mouens. non liquet, utrum anima sit definitio. vitiosa ergo. Hæc de obscuritate, alterum sequitur, τὸ ἐπὶ πλεον.

Superflua definitio est, & latius patet, plurave, quàm debebat, continet, primò, si aliquid continet, quod vel simpliciter omnibus inest, vel saltem illis, quæ sub eodem genere sunt cum re definita.

Generis officium est, ut rem definitam è ceterorum generum numero eximat: differentia, ut eam erim a ceteris, quæ sub eodem cum ea genere sunt, ducriminet. Refutatur itaque definitio, & ut superflua reicitur, si vel tali genere constet, quod rei definitæ cum omnibus vniuersæ rebus commune est: vel tali differentia, quæ ceteris quoque speciebus competat. Exemplum prioris, Animalense est animatum, sentiens Exemplum posterioris: Animal corpus animatum est, tria dimension-

mentione præditum. Nam trina dimensione præditum esse, sentienti corpori cum non sentiente commune est.

Deinde, si propria quidem definitio sit, rei que definitæ cum aliis non communis, sed aliquid continens, quo ablato, nihilofecius reliqua oratio propria est, rei que naturam explicans.

*Superflua, & quidem propriè superflua est definitio, cui præter partes necessarias, aliquid as-
sinitur: qualis illa peccati est, Peccatum est priva-
tio iustitiæ Legis, commerens iram æternam, nisi
fiat remissio. extremus enim ablatu, integra ni-
hilofecius est definitio, peccatum est ἀνομια.*

Simpliciter verò dicendo, superfluum illud omne est, quo ablato, res definita nihilominus reliqua oratione declaratur.

Tales illæ definitiones sunt, quibus generi & differentia accidentia, siue propria, siue communia, causa itidem, sine causa, intexuntur. Talis hæc est, homo est animal ratione præditum, γένος ζῷον, mortale.

Superflua itidem est, si quid in definitione ponatur, quod non singulis competit, quæ sub re definita comprehenduntur.

Talis

*Talis est, Homo est animal, ratione pradi-
tū, disputandi facultate instructum. Talis peior est
antecedentibus.*

Item si idem crebrius dicat.

*Vt, peccatum est defectus, vel inclinatio, vel
actio, inclinatio enim vel actio contra Legem, de-
fectus est & priuatio.*

Præterea, si quod generatim dictum
est, in parte quoque dicatur.

*Vt si quis Medicinam definiens, eam Scientiam
esse dicat eorum, quæ salubria sunt animali &
homini.*

DE LOCIS τὸ τὶ ὅτι,

CAP. VIII. & vltimum.

Naturam rei non explicat definitio, si
non prioribus & notioribus constet.



DEFINITIO cognitionis cau-
sa construitur, vt illius benefi-
cio res definita cognoscatur.
Notioribus igitur, eoque prio-
ribus, quàm res definita sit,
constet, necesse est.

Dicitur autem aliud alio prius & notius duo-
bus modis: quâ ad nos: & quâ ad rei naturâ. No-
tus notius & prius est, quod naturaliter posterius
est magis compositum: naturâ, quod naturaliter
prius

prius est & simplicius . illud nobis notius & prius dicitur, quod sensibus propinquius sit, & facilius à nobis cognoscatur: hoc naturâ, quod per hoc demum id quod nobis notius est, verè cognoscatur. Summa, nobis notiora prioraque species & genera sunt: naturâ, eorum causæ, à quibus specierum & generum perfecta cognitio naturaliter pender. Ita nobis sicut notius, ita prius est atque propinquius, corpus animatum: quod ad sensum propius accedat, seu rei naturam spectes, anima tum prior est, tum notior, à qua animati corporis cognitio pender.

Vt ergo naturam rei definitio declaret, ex utriusque generis notioribus constet necesse est. refutatur, si talis non sit. confirmatur, si talis sit.

Notandum tamen est, hoc in veris duntaxat, que substantiarum compositarum sunt, definitionibus locum habere, & de illis solis accipiendum esse, non autem de accidentis descriptionibus. Instrumenta enim omnia sine & posteriori, in quo eorum essentia consistit, definiuntur. Notandum etiam, eos aduersus hunc locum peccare, qui res omnes quatuor illis causis definiendas esse censent.

Essentiam itidem rei definitæ non exprimit, si genus illius non contineat.

Si definitio rei definite genus, quod tò tì & illi declarat, non continet, essentiam illius non exprimit. Talis est, Eucharistia est ipsum Christi corpus.

Item

Item
co arceVt si
corpus raInsu
differen
tia, vel
lius difPrim
mul & g
ciales, ac
cialis, ac
malest r
non est.
HabitusVt ig
ponitur
sit, hæc
opposita
genere v
speciem
vera diff
pria estPrim
quodqu
quoque
tuentur
pōdnu a

Item si remotius genus proximi loco arceatur.

Vt si quis hominem definiens dicat, eum esse corpus ratione preditum.

Insaper, quâ ad differentias, si loco differentia, vel non propria rei differentia, vel tale quid positum sit, quod nullius differentia esse soleat.

Primus locus generalis est, ad differentiam simul & genus atinens: duo, qui præcessere, speciales, ad solum genus atinentes: hic iterum specialis, ad solam spectans differentiam. Homo animal est ridendi vi preditum, propria differentia non est. Virtus est qualitas quæ habitus ducitur. Habitus differentia esse non solet.

Vt igitur appareat, an, quod loco differentia ponitur, vera propriaque rei definita differentia sit, hæc tria consideranda sunt: an aliam habeat oppositam & ἀντιθέτως: an, si habeat, ea de genere verè dicatur: an denique cum genere illo speciem efficiat. Si horum trium aliquod desit, vera differentia non est: si nullum, vera & propria est differentia.

Prima conditio necessaria est: quia sicut unum quodque genus species habet ἀντιθέτως: ita quoque differentias habet, quibus species constituuntur. altera necessaria est: quia si ἀντιθέτως aliquam habet, qua de genere vere non

dicitur, nec ipsa vera generis illius est differen-
tia. tertia requiritur: quia vera differen-
tia speciem efficit cum genere. Et hac de To-
picis.

Finis Dialectices.



DE
SY

L
QVI

Ele
specie



Elench
ptione
tradit
quant

Ve l
tandu
rum, q
cio sum
nem ej
qui S

DE ELENCHO ET SYLLOGISMO SO- PHISTICO.

LIBER TERTIVS.

QVID ELENCHVS SOPHI- STICVS SIT.

CAP. I.

Elenchus Sophisticus Syllogismus est,
speciosam efficiens contradictionem.



NECESSARIAM huius par-
tis doctrinā esse, omnes omnium
aetatum Sapientes vno ore con-
fiteantur: & compluribus Aristo-
teles docet, in vestibulo suorum
Elenchorum. Certo certius est, non quamvis ca-
ptionem ex regulis illis, de structura Syllogismi
traditis, dilui posse: cum non omnes in eas delin-
quant: vt ex hoc libello patefcer.

Vt Elenchi Sophistici definitio percipiatur, no-
tandum est, Elenchum geminum esse: alium ve-
rum, qui verè contradictionem efficit: alium spe-
ciosum quidem, sed non verum, qui contradic-
tionem efficere quidē videtur, sed reuera non efficit:
qui Sophistarum & praestigatorum est proprius.

Sophisticus igitur Elenchus Syllogismus est: sed syllogismus quidam, quia species Syllogismi generalis, talis videlicet Syllogismus, qui talem conclusionem efficere videtur, quæ conclusioni & sententiæ veræ contradicit: quam tamen non verè & necessariò efficit: sed præstigijs duntaxat & dolo malo: qui dolus, cum sine doctrina nonprehendatur, hoc libro detegitur. Vt enim Syllogismus verus Elenchus sit, necesse est, ut tum forma vitio vacet, tum illius materia: quod contra sit in Syllogismo Sophistico: qui vel in utroque simul peccat, in materia & forma: vel certe in altero, in materia.

DE LOCIS SOPHISTICIS GENERATIM.

CAP. II.

Tredecim sunt Sophistarum loci, homonymia, amphibolia, compositio, diuisio, prosodia, figura dictionis, accidens, secundum quid vt simpliciter, elenchus, petitio principij, consequens, non causa vt causa, duæ interrogationes vt vna: è quibus primi sex in dictione consistunt: reliqui extra dictionem.

Pracipuus Sophistarum scopus est aduersarium conuincere. Huius scopi, & quo pacto ad eum

ad eum
scribunt
ta, seu
tres illi
medium
falsum,

Loc
dus est
pedit an
tum lat
ne vocat
bis & o
qui loci

D

Ho
mediu



sim sup
Qu

ad eum Sophista collineent, modi & loci hic praescribuntur. Sicut enim loci Dialectici argumenta, seu medium probabile nobis suppeditant, & tres illi Apodictici, de omni, per se, vniuersale, medium necessarium: sic isti medium fallax & falsum, speciosum tamen atque fucatum.

Loci hi duplicis generis sunt, sicut duplex modus est conuincendi. alij enim tale medium suppeditant, vt fraus non in rebus, sed in verbis tantum lateat & oratione: qui idcirco loci in dictione vocantur: alij contra eiusmodi, quod non verbis & oratione, sed ipsismet rebus insidias struit: qui loci extra dictionem nuncupantur.

DE LOCIS IN DICTIONE.

CAP. III.

Homonymia locus est Sophisticus, medium homonymum ostendens.



Varietatecunque medius Syllogismi terminus ambiguus est & homonymus, Sophisma est homonymia: quod consecutionis inficiatione reuincitur. Exempla pas-

sim suppeditant. Tale illud:

Quicumque credunt q̄ seruantur:

I ij

Diaboli credunt: ergo
seruantur.

Negatur consequentia, quia Sophisma est homonymia: quod medium aliter cum maiore extremo cohaereat, aliter cum minore: vel, quod eodem redit, quia credere aliter in maiore sumitur, aliter in minore. Liqueat, huius loci Syllogismos in materia simul & forma peccare: in materia, quia medium neque demonstratiuum est, neque Topicum: in forma, quia quatuor terminis constant. Huius loci fallacia inter fallacias in dictione sicut frequentissima est, ita quoque potissima est.

Amphibolia locus est Sophisticus, medium eiusmodi monstrans, quod ambigua constructione fallit.

Homonymia crebrius in vnica voce consistit, Amphibolia nunquam, sed semper in plurium constructione: est quae nihil aliud, quam propositio ambigua constructionis, quae maioris locum in Sophismate tenet. Exemplum:

Quod quis videt, id videt:

Niue[m] videt: ergo

Nix videt.

Neganda est consecutio, quod sophisma sit Amphibolia.

Discrimen igitur inter Homonymia & Amphibolia capionem est, quod in illa medium ter-

minus

minus ambiguus est, eo quod plura significet, in hac propositio maior, ob ambiguam constructionem. Esi si verò in maiore proprie fraus est: nihilo secus tamen Syllogismus talis fallendi vim à medio habet.

Compositio locus est Sophisticus, eiusmodi medium ostendens, quod compositione fallit.

Cum componuntur quæ non erant componenda, quia non composita & simul, sed seorsum duntaxat vera, fallacia admittitur compositio- nis. Exemplum: Posse sedentem ambulare, verum est, si seorsum accipiat, ut scilicet qui modo se- det, post ambulet: falsum autem, si simul, & sen- su, quem vocant, composito, sumatur, ut sedens & dum sedet, ambulet. Fraus iterum in maiore proprie haret. Sic enim struenda captio:

Possibile est sedentem ambulare:

iste iam sedet: ergo

iam ambulat.

Diuisio est quæ diuidendo fallit.

Differt à compositione diuisio tribus modis: vno, quod illa è maiore composita, hoc est, sensu composito sumpta concludit, hac è maiore diuisa, & sensu diuiso sumpta: altero, quod illa è maiore falsa, hac è maiore vera: extremo, quod illa con- clusionem diuisam efficit, hoc est, maioris cõpositæ partem, hac cõpositam, quia maiorem propositio- nem in conclusione componit, & quod in maiore

de subiectione maioris seorsum, eo que rectè dicebatur, id in conclusione subiecto conclusionis coniunctim, ut à se falsè attribuitur. Exemplum:

Duo & tria paria sunt & imparia:
quinque duo sunt & tria: ergo
quinque paria sunt & imparia.

Est etiam alius, præter hunc, diuisionis modus, cum vox aliqua ab aliquibus, à quibus diuidenda non erat, diuiditur, & coniungitur cum quibus non erat coniungenda. Hoc quotiescunque fit, viriusque simul fallacia committitur, diuisionis & compositionis: ut in illo, Ego posui te seruum existentem liberum. Si qui hoc dicit, dicere vult, se seruum libertate donasse, Diuisionis simul & Compositionis fallacia committitur, si verbis illis contrario sensu acceptis, ita quæ sophisticetur,

Quem ego posui seruum, existentem liberum,
eum ex libero seruum feci:

Hunc posui seruum existentem liberum:
Seruum igitur ex eo libero feci.

Prosodia est, quæ medium ostendit, quod rebus, ad Prosodiam attinentibus, imponit.

Sophisma Prosodia est, cum medij termini locum occupant diphthongi & vocales: breues & longe

longe sunt, et

Qui
Subi
Sace

Hæc cap

Fig
tionis

Cum
dicuntur
nation
to & ge
eiusdem
re, act
sint ter
non hor

D

Ex
quid
buitu

H

diceba-
nus con-
solum:

longa syllaba, spiritus & accentus diuersi, vs
sunt, equus, equus, ara, bara.

Qui ministrat ara, Sacerdos est:

Subulcus ministrat bara:

Sacerdos igitur est.

Hec captio cuius est obuia.

nis ma-
us diui-
tur cum
iescun-
titur,
go posui
oc dicit,
Diui-
mitti-
ita quā

Figura dictionis est, quæ ob termina-
tionis, vel generis, similitudinem fallit.

Cum diuersa eadem, vel eiusdem virtutis esse
dicuntur, quod eiusdem generis sint, aut termi-
nationis, sophisma est Figura dictionis: vt, si
το ἄ, θεῷ ἢ τῷ θεῷ, eadem esse dicantur, quod
eiusdem generis sunt: si tam valere, quàm doce-
re, actionem significare dicatur, quod eiusdem
sint terminationis. Hæc & similia huc attinent,
non homonyma, quæ longè sunt subtiliora.

berum,

DE LOCIS EXTRA DITIONEM.

CAP. IV.

s:

endit,
enti-

Ex accidente paralogismi sunt, cum
quiduis rei & accidenti similiter attri-
buitur.

ini lo-
ues &
longe

Hoc est, Accidentis sophisma est, cum quid-
uis, quod cum attributo conclusionis coha-
ret, etiam illius subiecto eodem modo attri-
buitur,

buitur, cum quo tamen non eo modo, quo eum attributo, sed ex accidente duntaxat coheret. Ostendit igitur hic locus eiusmodi cōclusionis medium, quod cum maiore extremo verè & per se coheret, cum minore ex accidente duntaxat. Per rem, subiectum cōclusionis, seu minus extremum, intellige: per accidens, extremum maius: per quidam, medium, seu illud quod cum maiore extremo verè & per se coheret, cum minore tantum ex accidente. Exemplum: Probare volo, Legem diuinam malam esse. semper enim conclusio primò est consideranda. Medium Locus iste suppeditat, quod iram operetur: de quo maius extremum verè & per se enunciatur: sed quod ex accidente duntaxat minori attribuitur.

Quod iram operatur, id malum est:

Lex iram operatur: ergo
mala. Tale illud:

Qui decretum & voluntatem Dei exsequitur,
is rectè facit:

Herodes, Pontius Pilatus, Absolonus, Dei decretum & voluntatem sunt exsecuti:

ergo rectè fecerunt.

Sophisma est Accidentis: quia ex accidente Lex iram operatur, ex accidente Diabolus & prauus Dei decretum exsequuntur. Liqueat ex his, dolum & fallaciam in uirore propositione latere.

Para-

Paralogismi autem ex eo, quòd aliquid simpliciter hoc, vel aliqua ex parte, & non simpliciter, dicitur, sunt, cum, quod in parte dicitur, vt simpliciter dictum, accipitur.

Sophisma, quod à secundum quid vt simpliciter est, tunc committitur, cum tale medium sumitur, quod cum alterutro extremo κατὰ τὴν duntaxat & ex parte cohaeret, hoc est, de quo vel maius extremum ex parte duntaxat verum est, vel quod minori ex parte duntaxat competit: & nihilo secius in Conclusionem de minore extremo sic affirmatur, ac si cum utroque extremo simpliciter, & omni ex parte cohaereret. Exemplum:

Qui Mundum reliquit, is non est in Mundo:
Christus Mundum reliquit: ergo
non est in Mundo.

Hic in minore fallacia latet: quia medium non absolute, sed ex parte duntaxat, siue κατὰ τὴν minori extremo competit. In hoc autem fallax est maior:

Qui reus sit corporis & sanguinis Christi, is eorundem particeps sit:

Indigne comedentes rei sunt corporis & sanguinis Christi: igitur
eorundem particeps sunt.

Maior ex parte duntaxat vera est. Particeps
fit,

fit, aliquo modo, quâ ad Sacramentum & signum, quo Christi corpus offertur.

In minore itaque propositione, quod crebrius fit, fallacia est, cum medium non toti subiecto, sed parti duntaxat illius competit: in maiore, cum maius extremum non totum & vniuersum, sed ex parte duntaxat, & quodam modo medio inest.

Alij parallogismi ex eo fiunt, quod non satis constet, quid Syllogismus sit, aut Elenchus.

Circumuenitur Contradispicans, si vel Syllogismi, vel Elenchi naturam non satis perspectam habeat. Medium igitur hic locus suppediat, quo vera Contradictio concludi videtur, quæ tamen non concluditur: quod fit, cum conditionum illarum aliqua deest, quæ ad veram contradictionem requiruntur. Quod cum fit, simul etiam ut plurimum in forma peccatur: quæ causa est, cur Aristoteles dicat, & Elenchi, & Syllogismi ignorantiam huius Parallogismi causam esse: & parallogismum istum etiam ad parallogismos in dictione, ad illos scilicet, quos medium homonymum efficit, attinere.

Vt ergo constet, utrum contradictio concludatur, notandæ sunt conditiones Contradictionum. Hæ quatuor sunt: ut quæ contradictionem inoluere dicuntur & debent, ἐναρτῶς, eodem

Alch.
cap. 4.

modo d
dicant
ἐν τῷ
& vsu
eidemq
tur, a
contra

Prim
tum,
contra
que sig
non su
non se
dunt.
aliara

Ali
subiect
tionen
condit
Christi
prior

Te
requir
tar, n
diuerj
nariu
plum
terna

Q

modo

modo dicantur: vt $\kappa\tau\iota$ $\rho\acute{o}$ $\alpha\upsilon\tau\omicron$, secundum idem dicantur: vt $\pi\omicron\varsigma\omicron\varsigma$ $\rho\acute{o}$ $\alpha\upsilon\tau\omicron$, ad idem, dicantur: vt $\kappa\tau\iota$ $\rho\acute{o}$ $\alpha\upsilon\tau\omicron$ $\chi\epsilon\omicron\iota\omega$, eodem tempore dicantur & vsurpentur. Si hæ quatuor condiciones adsint, eidemque subiecto idem attributum, quod ponitur, attribuatur, contradictio est: si una desit, contradictio non est.

Prima Conditio postulat, vt vtrunque, subiectum, & attributum, in vtroque enunciato, quæ contradicentia esse debent, eodem modo, eademque significatione sumatur. Ita Contradicentia non sunt, Omnes electi seruantur, Quidam electi non seruantur: Diaboli credunt, Diaboli non credunt. Ibi enim subiectum, hic attributum, alia & alia ratione sumitur.

Altera Conditio insuper exigat, vt attributum subiecto iuxta eandem naturam, partem, conditionem, in vtroque enunciato attribuatur. Huius conditionis defectione sibi non contradicunt ista, Christus prior est Abrahamo, Christus non est prior Abrahamo.

Tertia conditio, præter hæc duo, illud quoque requirit, vt attributum subiecto absolute comparetur, non ratione comparationis, quæ cum duobus diuersis comparatur. Ita Contradictio non est, binarius duplum est, binarius non est duplum: duplum scilicet, si cum vnitæte, non duplum, si cum ternario, compareretur.

Quarta denique Conditio requirit, vt, si hæc

omnia tria concurrant, etiam eiusdem temporis habita ratione attributū subiecto tribuatur. Non enim contradicentia sunt ista, Omnes homines erant antiqua fidei, Quidam homines non erant antiqua fidei, temporibus diuersis.

Fiunt igitur Elenchi Sophistici, cū ex aliquibus harum quatuor Conditionum defectione contradictio concluditur. Talis est:

Qui sempiternus est, is Abrahamo posterior non est:

Christus sempiternus est: ergo
non posterior Abrahamo.

Vera conclusio est, Christum Abrahamo posteriorem esse, quā homo est: contradictio, sed fallax, eum posteriorem non esse vllō modo. Fit ex defectione secunda Conditionis: eoque ad Locum secundum quid, vt simpliciter, proprie pertinet. Talis etiam hic est:

Qui peccare non possunt, in iis nullum reliquum est peccatum:

Qui ex Deo nati sunt peccare non possunt:
Nullum igitur in illis peccatum reliquum.

Vera Conclusio est, in renatis peccata quedam super esse: Contradictio fucata, nullum superesse. Fit hoc defectu primæ, non secundæ, Conditionis. Ex Deo nati non peccant, ad mortem & plena voluntate: peccant tamen & cadunt, etiam quā

quâ renati sunt : sed resurgunt , & dum peccant peccatum detestantur . Eodem modo de ceteris .

Paralogismi , qui id quod est in principio , sumunt , tot modis fiunt , quot id , quod in principio est , petitur .

Petitur principium , siue quod primum est , & probandum , vel cum idem , mutatum tamen , & fucatum , ad sui ipsius confirmationem assumitur , vel aliud aequè incertum . Exemplum prioris , Anima est ex traduce : quia inest in semine . Exemplum posterioris , Corpus Christi , quâ carne praditum corpus est , ore corporis editur : quia transsubstantiatio est , vel , è contrario .

Consequentis Elenchus est , cùm conuerti consecutio putatur .

Imponit nobis hic Locus , cùm simpliciter conuerti putamus , quæ simpliciter non conuertuntur : quia medium monstrat , ad cuius dispositionem vniuersalis affirmantis simplex Conuersio requiritur . Probandum est , Simonem Magum ad æternam vitam electum fuisse : medium , quod externè vocatus sit , omnis autem electus ad æternam vitam externè vocetur .

Omnis electus ad æternam vitam , externè vocatur :

Simon ille Magus externè vocatus fuit : igitur electus ad æternam vitam .

Valeret ,

Valeret, si maior simpliciter conuerti posset: quæ namque ita usurpatur, ac si conuerti simpliciter possit. Peccat simul in Forma Syllogismus iste, eo quæ non Syllogismus, sed paralogismus est. quia puras affirmatiues efficit in media Figura. Sed hinc non sequitur, omnia promiscuè Formæ vitia huc esse referenda. Aliud Consequens est, aliud Consequentia.

Qui verò è non causa, vt causa, constat Elenchus, is fit, cum quod causa non est, vt Elenchi causa, sumitur.

Monstrat hic Locus medium, quod causa contradicetur conclusionis videtur, cuius reuera causa non est.

Qui ad dextram Dei sedet, is essentia sua ubique est:

Christus, quia Deus & homo, ad dextram Dei sedet: ergo

quia Deus & homo, ubique est essentia.

Sophisma est, à non causa, vt causa: quia non sufficit ad dextram, sed infinitas essentia, causa est, ut aliquid essentia sit ubique. Quamuis maior quæque reuera in parte duntaxat sit.

Dominatur cum primus hic Locus in Syllogismis per impossibile, cum altera propositio conuertitur per id quod non est causa.

Paralogismi verò, qui fiunt, quod dicitur interro-

interro-
fiunt
later,
datur

Doc-
terroga
adeam
detur.
hanc re
respond
hoc mo
homo.
homo,
circum

Hic
Hic
Homo
Late
ro aliqu
que con
luti de
ne hi ve

DE

Dil

Posterior pars.

145

interrogationes, vt vna, sumuntur, tum
fiunt, cum plures interrogationes esse
latet, & velut ad vnā vna responsio
datur.

Docet hic Locus medium petere ex duplici in-
terrogatione, seu interrogatione de duobus, cum
adeam vnica responsione, ac si vnica esset, respon-
detur. Primò ergo fallax interrogatio præcedit.
hinc responsio non cauta sequitur, quæ ad duo
respondetur, ac si vnicum esset. hinc captio fit,
hoc modo: Est ne hic & hic homo? responsio, est
homo. respondendum autem erat cautè, hic est
homo, & hic alius est homo. Ex illa igitur minus
circumspecta responsione captio fit:

Hic & hic est homo:

Hic & hic percussus est: igitur

Homo percussus est, non homines.

Latet in primis gemina interrogatio, si de to-
to aliquo, & de duobus contrariis confuso, verum-
que contrarium vna interrogatione rogetur, ve-
luti de toto coetu Eucharistiam accedente, Sunt
ne hi verè credentes an hypocritæ?

DE RATIONE SOLVENDI
SOPHISTICOS ELENCHOS.

C A P. vltimum.

Diluuntur Sophisticae Captiones in-

K

ficiatione consecutionis, & monstrata causa inficiationis.

Omnis Elenchus & Syllogismus Sophisticus, in materia peccat: quia materia, siue medio, eoque propositionibus Sophisticus constat: sed alius in materia duntaxat peccat, alius in materia & forma simul. Siue autem in vtraque simul, sicut in altera duntaxat peccet, semper neganda est consecutio, monstrandusque dolus. Vt verò platinior res sit, generatim aliquid de respondendi ratione dicamus.

Examinaturo Syllogismum, eumque vel prolatum, vel scriptum, primò omnium Figura curare sit, an preceptum aliquod, ad Figuras vel vtriusque, vel speciatim, attinens, violetur, hoc est, an plus, quam oporteat, concludatur, an maius in prima mediave Figura in parte sit, an pure in Media affirmantes, & quæ sunt huius generis alia. Si hoc sit, consecutio negatur, & causa adfertur, preceptum violatum.

Quòd si hæc integra sint, proximo loco videndum est, an ad Locum aliquem Sophisticum Syllogismus congruat. Si congruit, itidem consecutionis inficiatione reicitur, & fallacia designatur.

Quòd si non congruit, quod crebrius & turpius fit, cum medium Sophisticum non est, Consequenti non reprehenditur: sed vel vtraque, vel alterutra, propositio, negatur: vel alterutra

stingu

stinguitur (nunquam enim amba simul distin-
guuntur) vel certe conclusio conceditur, sed li-
mitata, si hoc vel illo, modo intelligatur. Cum
enim Syllogismus neque Sophisma est, nec in for-
ma peccat, & nihilominus falsam conclusionem
efficit, vel alterutram, aut etiam utramque, pro-
positionem, falsam habet, vel maius aut minus
extremum ambiguum. Illud si sit, simplici nega-
tione respondetur: si hoc, distinctio adhibetur,
vel certe conclusio conceditur, eo, quo diximus,
modo. Exempla passim suppeditant.

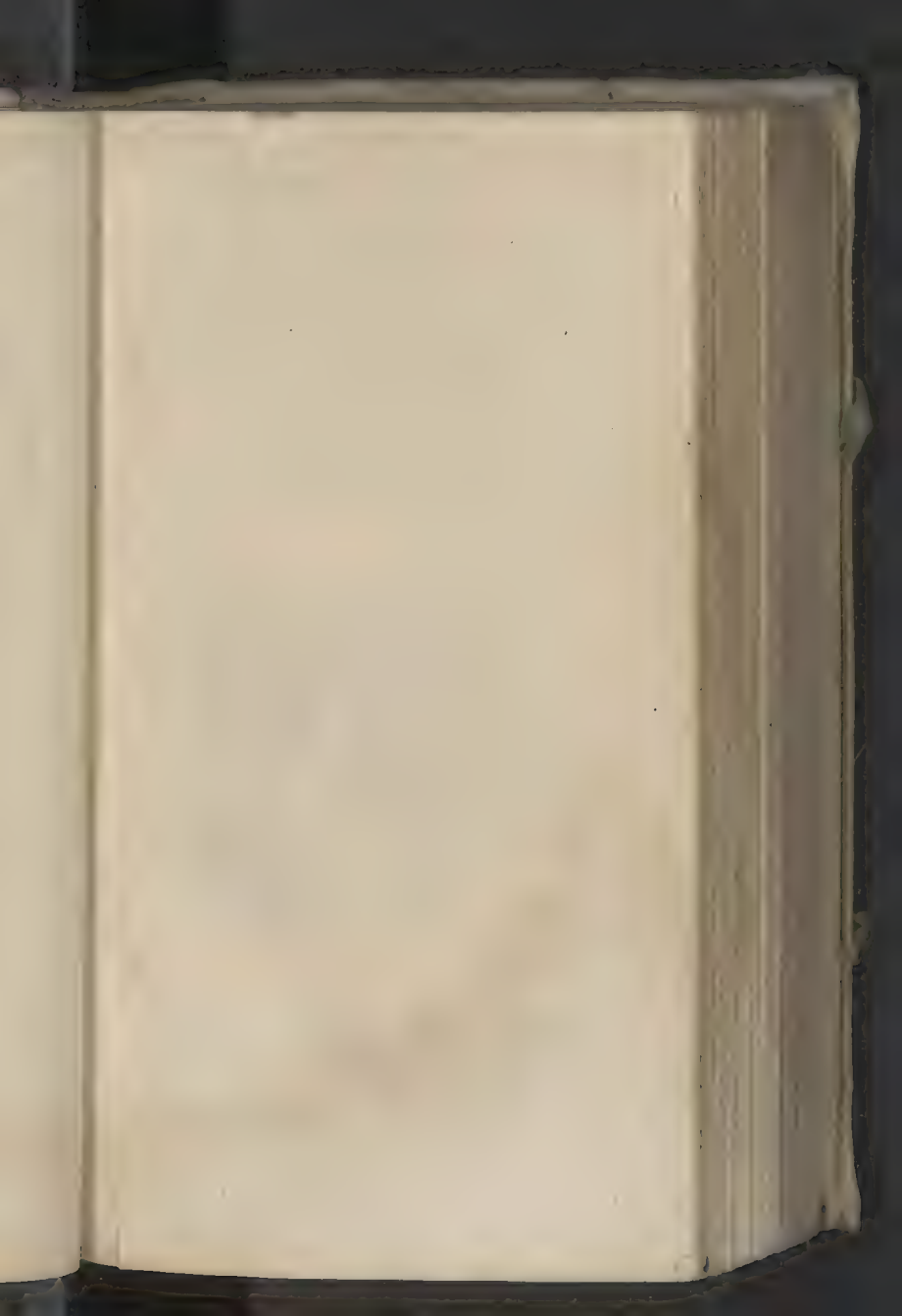
Finis Institutionis.



ERRATA.

Pagina 3. linea 16. lege, veraz, p. 5. l. 17. externum p. 7.
l. 1. coniunctim p. 8. l. 3. Petro p. 14 l. 3. calet. l. 7. est p. 22.
l. 10. dici, p. 50. l. 17. particularem p. 64. l. 11. fit p. 77. l. 9.
Syllogismis.

rum p.7.
7. est p.22.
t p.77.19.



I
L
I

N

Biblioteka Jagiellońska



stdr0028989



Port

Prohibetis

et